

صادقاً لا طعنه • ان المحب لمن يحب مطيع كما تبه مطيع يار ہونا دل سے الفت کی  
 نشانی ہے • ہمہ تن اس کی مرضی میں جو ہو وہ یار جانی ہے • خلاف  
 قول قتل یار میں کب ہوتی الفت ہے • محبت کے دلیلوں میں سے ایک  
 صدق اطاعت ہے • مخالف ہو کرے جو ہر طرح پیشہ عداوت کا • مناسب  
 کب اس سے ہے منصف و دعوی محبت کا • مقتضائے انصاف یہ ہے کہ  
 مدعی دعوی محبت کو بدلیل اطاعت و القیاد و استحکام مضبوط ایسا کرے  
 کہ کہیں مجال نقص نہ ہو نہ ایسا کہ اپنے مطلب کے کاموں یا وقتوں میں طریق  
 محبت ظاہری کو اختیار کرے اور پھر مخالفت صریح کو کسی وقت ترک  
 نہ کرے یا پیرایہ اطاعت میں مخالفت و انحراف کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت  
 نہ کرے دوست بن کر کام دشمنی کا عمل میں لاوے اور مجمع احباب و  
 فرمان برداروں کا درہم و برہم کرے جم غفیر میں کہ نفس صریح و احادیث صحیحہ  
 بمقابلہ رسوم آبائی و اقوال موضوع و ضعیف الاستناد و بعض المشایخ کہ وہ کس طرح  
 حجت شرعیہ نہیں معطل و بیکار و مآول و محمول بجا مل غیر منقول و نامقبول کہتے  
 ہیں غلبہ ہوا نے نفسانی سے کچھ بھی لحاظ احادیث صحاح و آیات نبیہ  
 کا نہیں کرتی اپنے عمل و خواہش کے موافق مضامین انھیں کو تبدیل و مآول  
 علیل کہ انھیں الدین و الدیانہ بنیتی ہیں اور اس پر ایسے ایسے اقوال و دلائل  
 بار دہ لاتے ہیں کہ ضمناً و ائماً ایک طرح الزام حضرت خداوند کریم و

جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عاید کرتے ہیں اور مرتبہ  
 تبلیغ احکام و رسالت میں نقصان نکالتے ہیں اعاذنا اللہ من ذلک  
 بآلآن مطر سے بھاگ کر زیر نایدان ٹھہرتے ہیں نہیں سوچتے کہ ہمیں  
 کیا قیامت ہے جس طرح مجوزین بہتیت مخصوصہ مروجہ مولد و قیام اس عمل  
 کو منع مافیہا یعنی باوجود علم بدعت اوسکے اور بعض نے علم سبب بہت  
 ایسے مضر اور اوسکے درپے ہیں کہ ثواب فرض و سنت و عبادت و عجا  
 سے جبرہ کر جانتے ہیں تاکہ الجماعت والفرایض عدو السنن کو دوست  
 رکھتے ہیں اور اس امر کے بدعت کہنے والے اور جانتے والے کو بدعت  
 ہیں وبرا جانتے ہیں حالانکہ مشہور و معلوم ہے کہ جو امر دین میں بعد  
 قرون ثلثہ یعنی نو سو برس کے نیا نکلا ہو وہ بدعت ہے لکھائی  
 شرح المصابیح لابن الماک من فعل فعلا وقال قولاً فی الدین ویس  
 فی القرآن ولا فی احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتجوز قبولہ  
 وسمی ذلک الفعل او القول بدعتہ و فی الیقینی شرح صحیح البخاری البدع  
 جمع بدعتہ و ہوا لم یکن لہ اصل فی الکتاب والسنتہ وقیل اظہار ستیہ  
 لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا فی زمن صحابہ انتہی  
 و فی بحر الریق البدعتہ ما احدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شہتہ او استحسان و جعل

دینا قویا و صراطا مستقیما انتہی وقال التفازانی فی شرح المقاصد ان البرہان  
 الذمومتہ ہو المحرث فی الدین من غیر ان یکون فی عہد الصحابۃ والتابعین  
 ولا دُل علیہ الدلیل الشرعی انتہی اور یہ مجاہدس ہرگز قرون ثلاثہ معشہوہا  
 بالخیرین کہی قرار نہ پائی اگر ہوتی تو کہیں نہ کہیں صحابہ کرام و تابعین و تبع  
 تابعین دایمہ مجتہدین حضرت امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام احمد بن حنبل  
 و حضرت امام مالک امام الحرمین اور دوسرے ائمہ سی کرنا اسکا یا اسکو  
 عہدہ بہتر کہنا ثابت و منقول ہونا یا کسی پیغمبر سے مجلس مولد کسی دوسرے  
 نبی و رسول کے کرنا یا کہنا پایا جاتا حضرت آدم سے لیکر حضرت نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم تک بہت پیغمبر گزرے کوئی پیغمبر کا کرنا ثابت نہیں ہوا  
 اور کسی پیغمبر نے اپنی امت کو حکم عمل مولد کا نکلیا اگر یہ امر شروع  
 و کار ثواب ہوتا کوئی پیغمبر تو کسی کو تاکید و حکم کرتے مثلاً حضرت اسماعیل و  
 یوسف علیہ السلام کب مجلس مولد حضرت ابراہیم و یعقوب علیہ السلام  
 ترک کرتے اور کیوں نہ اسکی ترغیب فرماتے اسی طرح ہے حال  
 یاد انبیاء علیہم السلام کا اور جو دعوی ثبوت کا قولا و فعلا کرے اور سیر و  
 ہے کہ بسند صحیح ثابت کرے اور ایسا ہی حال ہے حضرت نبی الحرمین <sup>الثقلین</sup> پیغمبر  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ خود انحضرت نے باوجود نزول آیتہ  
 بل مآ ابراہیم حنیفا کے اور فرمانے نحن اہق بموسیٰ و خود کسی پیغمبر کا مولد کیا

اور نہ اپنے مولد کے واسطے کسی صحابہ کو خصوصاً یا امت کو عموماً اشارۃ  
 یا صراحتہ فرمایا تھا یا دنیا یا جانا اس عمل کا زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم و قرون صحابہ و تابعین و تبع تابعین میں یا اس وجہ سے ہے  
 کہ اس امر خیر کی حاجت نہیں ہے یا کوئی امر مانع اور مکار ہے یا اس کے  
 ثواب سے آگاہی و تنبہ نہیں تھا یا بسبب سستی و تکاسل کے یا بسبب کمزوری  
 جاننے اور سمجھنے کے و بچھٹ عدم مشورۃ و عتیا اس امر کے تھا پس عدم الحاجت و  
 وجود مانع منتفی و باطل ہے کیونکہ حاجت طرف تقرب الی اللہ کے ساتھ  
 عبادۃ کے منقطع نہیں تقرب الی اللہ کی حاجت ہمیشہ رہتی ہے اور بعد  
 ظہور اسلام و علیہ سلیم کے کوئی اور مکار مانع نہیں سوا اے ازین اس میں  
 کسی مذہب کا صرح و فراحت نہیں اور احتمال عدم التنبہ و وجود تکاسل  
 کے بھی منتفی ہیں اس لیے کہ یہ گمان حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ  
 کے شان میں محض ناجائز بلکہ خوف گناہ ہے پس عدم ثبوت اس کا  
 قولاً و فعلاً آنحضرت سے نہیں ہے مگر بچھٹ مکر وہ و مذموم جاننے اور  
 فقط اور سخت تعجب مقام افسوس ہے کہ جس امر کو حضرت نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم زمانہ خیر القرون میں اپنی ذات بابرکات  
 کی تعظیم میں مکر وہ و منحوس جانتے تھے اس فرقہ والی کمال نا فہمی سے  
 اس کو اس زمان شر القرون میں مخصوص تعظیم جناب رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم لایسا یا غین وقت فکر ولادت با سعادت حضرت منتخب و مختص کیے  
ہیں یہہ کیسے محب و مدعی محبت ہیں کہ چیز مکروہ و مبغوض حبیب کو ساتھ حبیب  
ہی کے خاص کرتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہ ص عنہا نے استعمال جنا کو  
بجہت مکروہ جانتے حضرت کے ترک فرمایا تھا اور فرماتی تھیں کہ میرے حبیب  
حضرت صلعم اوسکی بو کو مکروہ جانتے تھے اور عقلاً بھی شے مبغوض و مکروہ  
عموماً کی طرح باعث تعظیم کارہ نہیں ہو سکتی ہے و فی المشکوہ عن انس

قال لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکانوا  
اذا راہو لم یقوموا لایعلمون من کراہیۃ لذلک رواہ الترمذی وقال ہذا  
حدیث حسن صحیح اعنی مشکوہ المصابیح بن حضرت انس بن مالک سے  
روایت ہے فرمایا حضرت انس نے کہ نہ تھا کوئی شخص بڑا محبوب تیرے  
صحابہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہی صحابہ جب دیکھتے  
آتے حضرت کو تو کھڑے نہوتے تھے بسبب اسکے کہ مکروہ جانتے تھے  
حضرت اس قیام کو روایت کی اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ  
حدیث حسن صحیح ہے و عن ابی امامہ قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مشکیا علی عصا فقمنا لہ فقال لا تقوموا لایقوم الا عاجم یحطس بعنہا بعضنا  
رواہ البوداؤد وروی سہیل ابی امامہ سے کہا اوس نے رضی اللہ عنہ کہ  
جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تکیہ لگائے ہوئے عصا پر تیس کھڑے

ہوئے پہلوگ اے صحابہ واسطے تعظیم حضرت کے پس فرمایا حضرت نے  
 نکمے ہوتے جاؤ تم سب جیسا کہ کہڑے ہوتے ہیں اہل عجم تعظیم کرتے  
 ہوئے بعض اونکے بعض کو روایت کی اس حدیث کو ابو داؤد نے من  
 سعید بن ابی الحسن قال جانا ابو بکرۃ فی شہادۃ فقام لہ رجل من صحابہ  
 فابی ان یجلس فیہ وقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الذل  
 روایت ہے سعید بن الحسن برادر حسن جبرئی سے کہا سعید بن الحسن نے  
 کہ آئے نزدیک ہمارے ابو بکرہ ثقفی بیچ ایک گواہی کے پس کھڑا ہوا ایک  
 اپنی جگہ سے پس انکار کیا ابو بکرہ نے بیٹھنے سے اس مجلس میں اور  
 کہا کہ ہر آئینہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منع کیا ہے اس سے اور جو لوگ حدیث  
 ابی سعید حدادی ہم عنہ سے کہ جو بیچ قصہ نزول نبی قرظیہ بحکم سعد بن ہذا  
 کے وارد ہے استنباط و قیاس جواز قیام کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا انصار قوموا الی سیدکم مے لوگ خفقت میں  
 ہیں وغور کامل و تدبیر صحیح نہیں کرتے اول یہ کہ مقام قیام تعظیم میں صلہ  
 قیام کلام کے ساتھ آیا ہے جیسا کہ دونوں حدیثیں مروئین سعید بن حسن  
 والی امامہ میں گدزائے ساتھ لی کے اور اہل تمیز و واقفین محاورات اہل عز  
 و اہرین علوم معانی و لغت خوب جانتے ہیں کہ اس محل تعظیم میں صلہ کلام  
 مناسب و مفید مدعا ہے یا الی دوم یہ کہ اگر اس سے قیام تعظیم مفقود رہتا تو

تخصیص انصار کے کیا وجہ تھی جو قال للانصار قوموا الی سیدکم مروی ہے  
 حکم عام صحابہ و انصار و دیگر حضار کو فرماتے سوم یہ کہ اگر سیادت اضافی محاذ  
 بہ نسبت اور اصحاب کے باعث تعظیم کے ہوتے تو حضرت سید الخلق تھے تعظیم  
 بالقیام حضرت کے بدرجہ اولیٰ جائز و مامور بہ ہوتے اور صحابہ کبار ضرور قیام کیا کرتے  
 تیرگز او کو مکروہ و تنہی عنہ سچا نہتے پس حکم قیام انصار کو واسطے اعانتہ ادا کرنے  
 کے کیا کہ سعد بن معاذ مریض تھے اور اثر زخم غزوۃ یوم الاحزاب کا باقی تھا  
 سواری سے مریض و رخصی کو او ترنے میں تکلیف ہوتی ہے لہذا جب قریب  
 آئے فرمایا قوموا الی سیدکم اعنی کھڑے ہوتے جاؤ اپنے سردار کو او تار  
 لاؤ سوائے اسکے قیام کے معنی صرف کھڑے ہونے ہی کے استہمال ہیں  
 نہیں آتے ہیں کہیں ارادی و مستعد ہونے کے معنی بھی آئے ہیں جیسا کہ  
 اس آیتہ وضو میں اذا قمتم الی الصلوۃ فاعلموا و جو یکم و ایدیکم الایۃ اس صورت  
 میں بھی معنی صحیح یہ ہیں کہ مستعد ہوتے جاؤ اور قصد کرو طرف اعانتہ  
 اپنے سردار کے کہ مریض و رخصی ہیں الملخص کی طرح یہ قیام تعظیم و محبت  
 سے علاقہ نہیں رکھتا ہے اگر رکھتا ہے تو تارکین صحابہ و تابعین و سلف  
 صالحین سے معاذ اللہ بے ادبی و ترک محبت و تعظیم ثابت نہوئی حالانکہ  
 ادنیٰ بڑھ کر محبت و معظمت و عظمت شناس ہونا دشوار ہے حضرت صحابہ  
 رضی اللہ عنہم قدم بقدم اطاعت و رواج دین و سنت میں جانفشانی

فرماتے تھے کیسے کیسے مسر کے سر کے و کشتی کشتی مشتقین اور بھائیوں  
 کوئی روایت و قول و فعل و مال حضرت کا باقی نہیں رہا کہ ہلو گون تاک  
 بذریعہ ازواج مطہرات و نبات طیبات و صحابہ کبار و اہل بیت اطہار نہ  
 پہونچا اور حضرت نے خود بھی کوئی دقیقہ تبلیغ رسالت و تعلیم احکام  
 پنچھوڑا یہاں تک کہ مسائل وضو و غسل و طہارت و آداب حجامت جو نہایت  
 پردہ و حیا کی بات ہے اور قتال جنگ و جدال بیع و شرا و اور حالات  
 و فرخ و بہشت و آثار قیامت وغیرہ سب کچھ صراحتہ و کنایتہ بیان فرما چکے  
 و تکمیل دین کی ہو چکی چنانچہ آیتہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی مومن  
 اسکی نازل ہوئی پہلے حضرت سے یقین و تحفیس و تنقیح العقائد و نفس مجلس  
 و قیام کے کیون باقی رہ گئی جزا اسکے کہ اسمین کوئی قباحت رہی ہوگی  
 اور کچھ دوسرا سبب متصور نہیں ہوتا اسکے کہ حضرت مامور با تبلیغ تھے قال

اللہ تعالیٰ یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت  
 رسالتہ واللہ یعصمک من الناس ان الہدایہ دی القوم الکافرین یعنی  
 اے رسول پہونچا دے جو کچھ اور ترا ہے طرف تیرے رب کے جانب سے  
 اور اگر نہ پہونچا دے گا تو تو نہ ادا کرے گا پیغام اپنے رب کا یعنی اگر پہونچا  
 سے کوئی ذرا سی بات بھی منجملہ احکام الہی کے رہ جاوے گی تو بہتہ ثابت ہوگا  
 کہ گویا تجھے کچھ کام نکلیا اور ایک بات بھی پہونچائی پس غور کرنا چاہیے کہ



اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت کو حکم صریح و صاف تھا داسطے  
 تبلیغ احکام الہی کے اور حضرت کسی احکام کو بدون تبلیغ باقی نہ کہہ سکتے تھے  
 پس شہیدان و حکم نفرانا حضرت کا اس امر خاص میں دلیل ہیں ہے اسنیر کہ  
 اللہ تعالیٰ کی جانب سے کوئی شے اس بار دین نازل نہیں ہوئی اگر ہوئی  
 تو ضرور ہلوگ تک بذریعہ حضرت کے پہنچتی یہ ہر اب جو لوگ اسکی استناد کرتے  
 ہیں باوجود ہونے کوئی ایت کے ایک نئی بات نکالتے ہیں اور صریح مخالفت  
 آیات و احادیث کی کرتے ہیں گویا حضرت پر الزام عدم تبلیغ حکم خاص کا  
 نکالتے ہیں لغو باللہ منها و علی ہذا القیاس صحابہ کبار و اہل بیت اطہار  
 نے سب احوال و اقوال و افعال حضرت کے ہلوگوں تک پہنچا دیے  
 یہاں تک کہ خواب و خورد و مباشرت و غسل و لباس و پوشاک و صوم  
 و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ و صحت و مرض و تخیل و استنجا و طہارت و غیرہ کا کھانا پینا  
 و ذکر فرمایا جیسا کہ ماہرین علم حدیث و سیر خوب واقف ہیں صرف ایک یہی چیز  
 کثیر الثواب رنگیا شاید یکایک عالمین و مجوزین کے سواے لا اصل نہ عیبت  
 بنی اگر کوئی وجہ خاص ہو تو بیان اسکا بذمہ مدعیان ہے اور جس علی ہذا حال ہم  
 مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم کا کہ باوجود کمال ذہن و قیاد و طبع نقاد و فرط گوشش  
 و اجتہاد کے کہ کیسے کیسے قواعد کلیات و مسائل جزئیات ہر باب کے نکالنے  
 اس بارہ خاص میں کوئی قول معتد و روایت صحیح انیسے ثابت نہ ہوئی حالانکہ

ہر ایک محبوب و مروج دین و محی سنن سید المرسلین تھے و من ادعی علیہ کتاب  
 بلکہ اونہے قواعد استخراج و ضوابط مستنبطہ سے بدعت ہونا اسکا خوب ظاہر  
 باہر ہے اور مشائخ کرام متقدمین و صوفیان عظام متبرکین سے تھے  
 مثل حضرت محبوب سبحانی و قطب ربانی شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ  
 کہ صاحب تصانیف بھی تھے ثبوت اسکا نہیں پایا جاتا ہے بلکہ دوسے تبرک  
 بدعات و نمک بنت شرعیہ کے تاکید فرماتے رہے چنانچہ مقالہ ثانیہ قروح  
 و منقح الفتوح اور سکی شرح میں لکھا ہے اتبعوا ولا تبغوا پیر و محی سنت را  
 پیدا مکنید بدعتی را کہ مدین نبوہ و اطیعوا ولا تمترقوا و فرمان برداری کنید خدا را  
 و رسول خدا را و پیران مائید از حکم ایشان و وحدوا ولا اکثرکوا و یگانہ دانید  
 خداے را و شریک مگردانید چیزے را باوے بآنید کہ ہر چہ در عالم واقع میشود  
 ہمہ بقدرت و ارادت اوست و نیست قادر و مہتر مگرداؤر مقالہ سہی و شتم  
 میں فرمایا و اجعل الکتاب و السنۃ و کبر و ان قرآن و حدیث را امامک پیش خود  
 و پیشوے خود بفتح و کسر ہر دو درست است و النظر فیہما بتامل و تدبیر و نظر کن  
 بتامل و تدبیر در کتاب و سنت و اعمل بہما و کار کن بآن و لا تمتر بالقال و اقلین  
 و الہوس و فریفتہ مشو بگفتگو از خود و از مردم و ترغبات بے عمل و ہوس  
 و در کتب لغتہ گفتہ اند کہ ہوس نوعی از جنون است قال اللہ تعالیٰ و ما انکم  
 و الرسول فخذوہ و چیزے کہ بدہد و فرماید شمارا بے غیر صلعم پس بگیرید آن را

و شمل کنید بدان و ما نهنگم عتبه فانهوا و چیزیکه باز دارد پیغمبر شمار از ان پس  
باز آید از ان و اَلْقُوْا اللّٰه و لا تخافوه و پیرهنر کنید از ما فرموده حق و خالق  
کنید رسول او را فتر کو العجل بما جاء به تا نکند ازید کار کردن با آنچه آورده  
است او را رسول و تخرعوا لالفکم عملاً و عبادۀ و نوپیدا کنید بر آ  
خود علی را و عبا و تے را که رسول آنرا فرموده است و از اینجا معلوم  
میشود که ریاضات و مجاہدات و اعمال که نه موافق شرع و فرموده حق باشند  
چنانکه بعضی از طوایف درویشان کنند سود نکند بدیت نیرهد و در حق گویش  
صدق و صفا و لیکن متفراے بر مصطفیٰ ﷺ کما قال اللّٰه چنانکه گفته است  
عز وجل فی حق قوم ضلّوا عن سوا السبیل در باره گرو سپے که گم شده اند  
از راه راست هموار میان و اختراع کردند از پیش خود عملها و عبادتها و برپا  
آید عواما و نوپیدا کردند اهل کتاب ربانیت را که عبارت است از کثرت ریاضت  
و مبالغه در عبادت و گوشت گرفتن و از خلق گستن و قطعاً گرو شهوت  
و لذت نگر دیدن ما کتباً ما علیهم نوشتیم و فرض نکردیم ما که پروردگار ایشان  
آیزا بر ایشان شکایت است از فضولی کردن و بر فرموده نایستادن این  
گروه و بر خود دشوار کردن کار را عاقبت آنرا هم بجای نیاوردند و رعایت  
حق نکردند ثم انه قدر که هو پتر بدستی و راستی تحقیق پاک گردانیده است  
و بر عز وجل بنیہ پیغمبر خود را صلی اللّٰه علیہ وسلم و ترسید و در داشته است

اور اس میں الباطل از ناحق و دروغ فقال پس گفته است وے تعالیٰ  
 و ما یطوق عن الہوی سخن نمیکند وے صلعم از پیش خود و بہوے نفس  
 خود ان ہو الا وحی یوحی نیست منطوق وے کہ در ابلاغ شریعت میگوید  
 مگر وحی کہ فرستاده شدہ است بسوی وے اے ما تا کہ بہ فہم من عزیز  
 لا من ہواہ و نفسہ یعنی چیزیکہ آدرہ است وے آنرا از دین و شریعت از  
 نزد من است نہ از خواہش و نفس او است فابتغوا پس پر وے کنید اورا  
 ثم قال پستہر گفته است حق تعالیٰ قل ان کنتم تحبون اللہ بگو اے محمد اے محبت  
 من اے محبوب من اگر ہستید شما کہ دوست می دارید خدا را و میخواہید کہ تیر  
 و وصول در گاہ وے مخصوص گردید یا میخواہید خدا را کہ شمارا باشد و شمارا  
 دوست دارد فابتغونی بحبکم اللہ پس پر و می کنید مرا تا دوست دارد شمارا خدا  
 رابطہ عبارت و معنی آن بروجہ ثانی ظاہر است و بروجہ اول مقصود آن باشد  
 کہ اگر شما میخواہید کہ محبت خدا باشید مرا متابعت کنید محبت کہ محبوب او خواہد  
 شد و عبارت وے رضی اللہ عنہ نیز کہ فرمود فبتین ان طریق المحبتہ اتباعہ  
 محتمل بر دو معنی است پس بیان کرد حق سبحانہ تعالیٰ کہ را ہے کہ بان بحبت  
 مولیٰ برسند اتباع پیغمبر است صلی اللہ علیہ وسلم قولاً و فعلاً در گفتار و کردار  
 و ہر گاہ اتباع در قول و فعل حاصل شد اتباع در حال کہ اثر و نتیجہ انت  
 نیز خواہد بود کہ الموہب آثار الکاسب و انتہی التلخیص صجابہ کبار و اہمیت اطہار

باوجود اسکے اصرار الناس علی جمیع العبادات واعلم الناس بان مولدین واقربائید المرسلین تبارک  
 و تعالیٰ محمد بن جو اعلام شریعتہ و موسس اساس فقہ و کتاب و سنت واقرب  
 زمان صحابہ تھے جب اونسے اس بارہ میں کوئی قول و فعل ثابت نہیں تو پڑا  
 تعجب ہے کہ چنانچہ سویرس کے بعد اس فرقہ کو کس سے اور کہاں سے  
 سند قوی و حکم و دلیل مستحکم حاصل ہوئی اور بمقابلہ اوس زمان زمانیا  
 کے کب زمانہ و زمانیاں شش صدی یا مابعد اوسکے قابل حجت و تمک ہیں پس  
 یہ افراد و وجہوں سے خالی نہیں یا تو وہ حضرات ان امور خاص کو دین و دنیا  
 سے نہیں جانتے تھے اسلئے اوس کی طرف توجہ و التفات نفرمائی یا اسکے  
 ثواب و ترک کے عذاب سے ناواقف و بے خبر و بے علم تھے جو اس حسرت  
 سے محروم رہے یہ صریح البطلان ہے پس اول مقرر و ثابت ہوا  
 اور اول جس شخص نے احدث اس امر محدث کا کیا سلطان مظفر الدین  
 اربلی ہے کہ سن چہ سئو چار ہجری میں موجد اس امر نزاعی و بدعی کا  
 ہوا چنانچہ تاریخ ابن خلکان میں جو بڑی معتبر و نامی کتاب ہے مفصل  
 لکھا ہے کہ وہ فاسق و سرف تھا ناچ با جا و راگ و اسراف و غیرہ میں  
 مصروف رہتا تھا چنانچہ حال مظفر الدین شاہ اربل کا اس مجلس کے  
 اہتمام میں یہ تھا کہ طیار کراتا تھا قبے لکڑی کے ہر قبہ میں چار یا پانچ طبقہ  
 ہوتے تھے اور بیس یا نہ یادہ قبہ کھڑے کراتا تھا ایک قبہ اپنے لیے

اور باقی واسطے اور امراء اور اعیان دولت کے لیے ابتداء سے صفر سے  
 برزیت وہ قبة آراستہ کیئے جاتے تھے ہر طبقے میں امن قبوں کے ایک  
 جماعت راگ گانے والوں کی اور ایک جماعت ٹپے اور خیال گانیوں کی  
 اور ایک جماعت باجے والوں کی بیٹھی تھی پھر ہر روز بعد نماز عصر کے  
 اپنے قبة میں داخل ہو کر راگ راگ گانے والوں کا مستنا تھا اور ٹپے  
 اور خیال خیال گانے والوں پر خوش ہوتا تھا اور خود ناچتا تھا اور جبکہ  
 رہتے دو دن پہلے مولد سے نکالتا اونٹ اور گائیں اور بکریاں بہت شمار  
 سے زائد ساتھ طبلوں اور آلات غنا اور لہو کے جو کچھ اس کے یہاں تھے  
 یہاں تک کہ لانا اونکو میدان تک پھر جلدی کرتے نوکریا دشا کے بیچ اور  
 قربانی اونکی میں اور چڑھتے دگین اور پکاتے طرح طرح کے کھانے  
 پھر جب ہوتی رات مولد کے بہت راگ گوانا قلعہ میں بعد نماز مغرب سے  
 اور سبط بن الجوزی نے اپنی تاریخ مرآت الزمان میں لکھا ہے مجلس  
 راگ کی آراستہ کرتا تھا صوفیوں کے لیے ظہر سے فجر تک اور خود ناچتا تھا  
 امام سرخسی نے شرح سیر کبر میں لکھا ہے البتہ سماع اور قول اور رقص جو  
 صوفی ہمارے زمانے کے کرتے ہیں حرام ہے نہیں جائز ہے جانا اور  
 بیٹھنا و سمن اور ہایہ میں ہے دلالت کرتا ہے مسئلہ اسپر کہ ملا ہی سار  
 حرام ہیں یہاں تک کہ گانا ساتھ بجانے کے بالجملہ فاسق بنو یا مغفلہ الدین بنادہ

مذکور اور ادن لوگون کا کہ شریک اوس کے تھے اور مجلس نکالی ہوئی سلطان  
 مذکور کو جائز کہتے تھے ثابت ہے اور فتوا ایسے لوگون کا قابل قبول کے  
 نہیں ہے اور موبدارسکا و معین ترویج ابوالخطاب عمر بن وحیہ ہوا  
 وہ وقت جانے خراسان کے اربل میں آیا مظفر الدین کا اہتمام دیکھ کر اس  
 خوشی و رضا مندی مظفر الدین کے یک کتاب مسمیٰ بہ تنویر فی مولد السراج  
 تصنیف کر کے پیش کیا شاہ اربل نے ہزار دینار اوس کے صلہ میں ابن وحیہ  
 کو دیا پھر تو جاری و ساری ہو گیا یہاں تک کہ اس درجہ کو پہونچا حال  
 مدین و القار شاہ اربل کا احداث بدعت و رواج و شغل غنا و فراہم و اسرا  
 سے ظاہر ہو گیا کہ کیسا قابل ملامت تھا اور ابن وحیہ کو حافظ ابن حجر مستطاب  
 نے تے لسان الیتران میں بلفظ متہم فی النقل مجروح کیا ہے اور ابن  
 نجاریہ ابن وحیہ کے حال میں نقل کیا ہے کہ رایت الناس مجعین  
 علی کذب و ضعف و ادعایہ سماع عالم یسمعه و القار من لم یلقہ یعنی دیکھنا  
 نے بہت سے آدمیوں کو کہ متفق تھے اوپر کذب ابن وحیہ کے اور اوپر ضعیف  
 ہونے اوس کے اور اوپر دعویٰ کرنے اوس کے سماع اوس حدیثوں کے  
 کہ سنا اوسے ابن وحیہ نے اور اوپر ملاقات اوس شخص کے کہ جسکی  
 ملاقات کی ابن وحیہ نے خلاصہ یہ کہ جس حدیث کو وہ نہ سنے تھا کسی  
 شخص سے دعویٰ کرتا تھا کہ اوس کو سنا ہے اور جس سے ملاقات

اوس کو نہ پہچانی دجوسی کرتا تھا کہ اوس سے ملاقات ہے اور کتب اسماؤ اللہ تعالیٰ  
 وغیرہ میں بہت قصے اوس کے واضح و کاذب ہونے کے لکھے ہیں بخیر  
 علامہ سیوطی نے تدریب الراوی شرح تقریب النواوی میں در بیان  
 اقسام واضعین احادیث کے لکھا ہے ضرب بلخیون الی اقامۃ دلیل علی  
 ما افتوا بہ بآراہم فیضعون وقیل ان ابوالخطاب ابن دحیہ کان یفعل  
 ذلک کاذباً وضع الحدیث فی قصر المغرب یعنی ایک قسم وضاعین حدیث  
 کے وہ ہیں کہ مضطرب ویرشان پتھن جانب قائم کرنے دلیل کے اوس  
 مسئلہ پر کہ فتویٰ دیا ہے اوس کا اپنی رائے سے پس حدیث بناتے  
 ہیں کہا گیا ہے کہ ابو الخطاب ابن دحیہ یہ بات کرتا تھا اور شاید کہ  
 اوس نے وضع کی ہے حدیث قصر کی نماز مغرب میں اور کہا بن حافض  
 ابوالحسن بن الفضل نے پس جانا میں نے کہ یہ ابن دحیہ ہلکا جانے  
 والا ہے دین کے کاموں کا عادت رکھتا ہے جھوٹ بولنے کی دین  
 کے کاموں میں اور حافظ ضیاء مقدسی نے ذیل کامل میں لکھا ہے  
 کہ اچھا معلوم ہوا مجھ کو حال ابن دحیہ کا تھا بہت برا کہنے والا اماموں  
 کا اور خبر دی مجھ کو ابراہیم سہنوری نے کہ مشائخ مغرب نے لکھا  
 جرح اور تصنیف ابن دحیہ کی اور پھر کہا حافظ ضیاء نے بعد نقل قول  
 سہنوری کے کہ یہ دیکھیں میں نے ابن دحیہ سے بہت چیزیں



کہ دلالت کرتی تھیں مجروح و ضعیف ہونے پر حجت معلوم و ثابت ہو  
 حال کاذب و فاسق ہونے محدث و مغین و مروج کا تو کھل گیا  
 اہل انصاف و تمیز پر حال شے محدث کا کہ کس قدر مخالف و مجروح و  
 مقدوح ہے و چنانچہ کتاب شریعت اللہ میں مرقوم ہے و منها القيام  
 عند ذکر وضع خیر الانام فی عمل مولدہ علیہ الصلوٰۃ و السلام فانہ بدعتہ لا اصل  
 فی الشریعہ کیف و دلالت الاحادیث و الآثار علی کون القيام لتعظیم القادِم  
 مکروہاً فما بال ہذا القيام الذی احدث عند حکایتہ القدوم فی ہذا العمل فکرم  
 مشر و عیتہ القيام لتعظیم القادِم کما ہو مذہب بعضہم لایلزم سہنا مشر و عیتہ  
 ہذا القيام و لا تغتربا اعتاد بہ المدعون للوجود و المحبۃ فان کثیراً منہم استغفروا  
 بالجزایر و الملاہی و الرقص و امثالہا مع اتفاق العلماء سیمما الحنفیۃ علی  
 حرمتہا یعنی بعض مدعیوں سے قیام ہے وقت ذکر ولادت خیر الانام  
 کے بیچ عمل مولدہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ و السلام کے پس ہر آئینہ وہ  
 بدعت ہے کچھ اصل نہیں اس کی شریعہ میں کیونکر نہی اصل ہو حال  
 یہ کہ دلالت کیا احادیث و آثار نے اوپر ہونے قیام کے مکروہ و <sup>سط</sup>  
 تعظیم شخص آنے والے کی پس کیا حال ہے اس قیام کا کہ نوید  
 ہو وقت بیان قدوم کے اس عمل مولدہ میں پس اگر تسلیم کیجا ورس  
 مشر و عیتہ قیام کے واسطے تعظیم آنے والے کی جیسا کہ مذہب بعضوں

ہے تو اوس سے لازم نہیں آتا ہے شروع ہونا اس قیام کا ورنہ فریفتہ ہو  
تو ساتھ اوس کے کہ عادت پکڑی مدعیان وجد و محبت نے اس واسطے کہ  
اکثر انہیں کے مشغول ہونے ساتھ مزامیر و ملا ہے و باج و اقبال اور  
باوجود اتفاق علما کے خصوص علما حنیفہ او پر حرمت اور یکے وقال اللہ علیہ

وقال الشيخ محمد الشافعی فی سیرۃ جرت عادتہ کثیر من المجین اذا سمعوا

بذکر وضعہ صلعم ان ليقوموا تعظیما صلعم و هذا القیام بدعہ لا اصل له یعنی کہا

قامع البدعات مولانا شیخ محمد شافعی نے اپنی کتاب سیرت میں

کہ جاری ہوئی عادت اکثر مجین کی جب سنتے ہیں وہ ذکر ولادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کرتے ہیں واسطے تعظیم آنحضرت

کے و حال آنکہ یہ قیام بدعت بے اصل ہے قال صاحب نور البیضاء

لمن طلب الدین چیزیکہ نام ان مولد نے نامند بدعت است چہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھیچکے بدین نضرہ و تخلف اسے اور

ایہ و نحوہ این فعل کہ وہ اندانتی اور قاضی شہناز الدین دولت آباد

اپنے مجموعہ فتاویٰ سے مستحکمہ القضاء میں لکھتے ہیں کہ بالقیام

الجبہال علی راس کل حول فی شہر ربیع الاول میں شہی و تقوین عند

ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم و بنعمون ان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم

بجی و حاضر فرمیں باطل بل ہذا الاعتقاد شرک و قد منع الامام الاربعین

سن ۱۱۰۰ سے ۱۱۰۱ء تک۔ یہ سال اوپر شروع ہر سال کے ماہ  
 ربیع الاول میں کچھ نہیں ہے کوئی شے اعتباری و دینی نہیں ہے  
 اور کھڑے ہوتے ہیں وہی جہاں وقت ذکر مولد حضرت کے اور گمان  
 کرتے ہیں کہ روح حضرت کی آتی ہے اور حاضر ہے پس یہ گمان باطل  
 باطل ہے بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے و تحقیق کے منع کیا چارون اماموں  
 نے ایسے عقیدہ و عمل باطل سے اور قاضی نصیر الدین گجراتی نے  
 کتاب طریقہ السلف میں لکھا ہے خدا حدث بعض جہاں المشائخ  
 امور کثیرہ لاسجد لہا فی کتاب ولانی سنتہ منہا القیام عند ذکر ولادۃ  
 سید الانام علیہ الحجۃ و السلام یعنی بیشک نکالے بعض جاہل مشائخ  
 نے بہت ایسے نئے امور کہ نہیں پاتے ہیں ہم اشرار کا کتاب و  
 سنتہ میں بعض اونہیں سے قیام وقت ذکر ولادۃ سید الانام ہے  
 اور کتاب بھیجۃ العشاق میں لکھا ہے یا فاعلم العوام من القیام  
 عند ذکر خیر الانام علیہ الحجۃ و السلام لیس لشیء بل ہو مکروہ اعنی جو کہ  
 ہر عام قیام وقت ذکر ولادۃ جناب خیر الانام علیہ الحجۃ و السلام کے وہ کوئی  
 چیز نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے قال الانام الغزالی ثم البدعتہ فی الاعتقاد  
 بعضہا کفر و بعضہا لیس بکفر لکنہا اکبر من کل کبیرۃ حتی القتل و الزنا  
 و لیس فوقہا الا الکفر و البدعتہ فی العبادات و الکانت و وہنا لکنہا

فعلہا حصیان و ضلال لاسیما اذا سادست سنتہ و کلمۃ سوا اسکت  
 قد مار اکابر علماء زمانہ اربع جوہرے نامی و گرامی و صاحب تفسیفات تہذیب  
 ہین وہ مانع و منکر اس عمل مولد کے ہین مثل ابو عبد اللہ ابن الحاج مالکی  
 صاحب مدخل آدر احمد بن محمد المصری مالکی صاحب قول مستند آدر علی بن  
 الفضل المقدسی مالکی آدر ابوالقاسم عبد الرحمن بن عبد الجبید مالکی آدر  
 محمد بن ابی بکر المخزومی مالکی مصنف کتاب البدر مع الحوادث آدر شمس الدین  
 بن القیم جنبلی آدر شرف الدین احمد صاحب تاویلات آدر علاء الدین  
 بن اصل التافعی مصنف شرح البعث و النشور آدر عبد الرحمن مغربی  
 حنفی صاحب فتاویٰ آدر قاضی شہاب الدین ملک العلماء و دولاباری  
 مصنف تفسیر بحر سواج و مولف فتاویٰ تحقیقہ القضاء آدر ہر علی  
 افندی حنفی مصنف طریقہ محمدیہ آدر ابن حجب افندی حنفی شارح  
 طریقہ محمدیہ آدر علامہ فخر الدین خراسانی صاحب تاریح آدر امام شافعی  
 صاحب کتاب تنبیہ آدر تاج العلماء تاج الدین فاکہانی آدر مولانا فضل  
 صاحب بیجہ لغت عشاق آدر صاحب تاجخیص البحر آدر ابن نقطہ بغدادی  
 آدر صاحب فتاویٰ ذخیر السالکین و حضرت شیخ احمد سرہندی و مجتہد  
 الف تانی آدر علی ہذا القیاس ہر زمانہ و ہر طبقات میں اتنی بکثرت  
 ہوتے آتی کہ احصا و شمار اونکا نہایت دشوار ہے نقل عبارت میں ان

بزرگوار کی ایک دفتر طویل و طویل ہو نیکالین ہے لہذا اسی قدر تعلق  
 کی گئی اب ان مجوزین سے استفسار ہے کہ کیا وجہ قیام کی ہے اگر  
 بنظر تعظیم ہے تو پہلے احادیث سے گزر چکا کہ یہ قیام حضرت کو خود  
 حالت حیات دنیاوی میں مکر وہ و مبغوض تھا پھر اب بدرجہ اولیٰ اس  
 کرامت کے رعایت چاہی مناسب نہیں کہ جو حضرت کو ناپسند ہو وہی  
 حضرت کے شان میں خاص کیا جاوے اور یہہ گمان کہ اب اس  
 امر مکر وہ و مبغوض سے حضرات راضی ہونگے اگرچہ دنیا میں ناراض تھے  
 نہایت گمان بد و قابل تدارک و تحریر ہے کسوا سطلے کہ شان بزرگان  
 سے بعید ہے کہ جس امر کو برا جانے و بد کہے اور اس سے ناراض ہو  
 پھر اس کو اس عالم تقدیس میں اچھا جانے اور اس سے راضی ہونے  
 چہ جیسے عثمان پاک حضرت مقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور بالقرن  
 یہ تعظیم ہے تو کی تعظیم ہے آیا تعظیم نام نامی کی تو ہر جگہ و من و لایا  
 الی نہایت چاہئے نہ یک جگہ خاص و یک وقت مخصوص میں اور یہی ترجیح  
 پیا مرج ہے آیہ تعظیم خاص حضرت کی یا روح پاک حضرت ہی کی یا والدہ ماجدہ  
 حضرت کی یہ سب بے ادبی و یک قسم کی بیحرمتی ہے ایسے لوگ قابل تحریر  
 و لایق تو چہ ہیں کسوا سطلے کہ حضرت نوحان شریف رکبتے نہ روح پاک  
 آتی ہے نہ والدہ ماجدہ حضرت کی نہ وہ حالت خاص ہے و کوسر سلم

کہ کسی کی تعظیم ہے تو ہلوگ ایسی تعظیم کے امور نہیں ہیں جیسا کہ علامہ  
 فاکہانہ لکھا ہے تعظیم قدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ شروع معبود  
 لا بکل وجہ ام محمود ما عہدہ فی الشرح ذلک العمل واما من الناس الذین جمع الناس  
 لا ظہار الفرح والاسبتار ببولہ رسولہ الا کل انتہی بلکہ ہلوگ کو خود حضرت  
 اس قیام میں منع فرمایا ہے کہ اروی لا تقوموا لکما یقوم الاعماء تم پس ترک  
 اسکا بے تعظیمی نہیں ہے کیونکہ تعظیم کے معنی بزرگی کرنا یا بزرگ جاننا  
 جیسا کہ توحید کے معنی واحد جاننا ہے ہلوگ حضرت کو بزرگ بڑا جاننے  
 ہیں مباحثک مصرعہ بعد از خدا بزرگ بنے کریم ہیں اور ایسا مقصد اور شفع  
 یقین کر کے جان دل سے مانتے ہیں پس تعظیم کے معنی قیام کے نہیں  
 ٹھہرے سوائے اسکے مدار و انحصار تعظیم کا اسی قیام میں کہا ہے ہوا  
 اور یہہ جو بعض الناس کہتے ہیں کہ یہہ قیام بدعت فی العادۃ ہے ترک اسکا  
 اولیٰ ہے لیکن ترک میں گمان و تابیت کا ہونا ہے اس سبب سے کہنا چاہیے  
 اولاً اس قول میں خود تناقض ہے اصحی حکم ترک اور حکم فعل قیام اک طرح  
 اسپہین مخالف و متناقض ہیں دوسرے یہہ کہ اگر امور اتنا جائزہ متبدع  
 بلکہ کسی نہمت ناحق کے جائز العمل ہو جاوین تو بہت منکرات و دہشت  
 ایسے ایسے گمان باطل سے درست کیا بلکہ واجب العمل ہو جاوینگے تیسرے  
 یہہ کہ منع قیام وغیرہ کو و تابیت سے کچھ علاقہ و واسطہ نہیں بلکہ و تابیت قرہ

جسے حکام وقت اپنے شخص بدخواہ و دشمن جانتے ہیں اور وہ مقابلہ ان حکام سے  
 کرے اور انکے اسن و احسان کو فراموش کر کے عداوت کرے وہی و بائی ہے  
 عامل احکام شریعت اور پابند سنت ہرگز نہرگز و بائی نہیں ہے جیسا کہ توحک  
 میں گمان اتہام و تائبیت کا ہوگا اوس سے بڑھ کر عمل و قیام میں قباحت  
 شمول فرقہ مبتدعین کلاب اہل النار میں ہے صیہ امام حناوی نے  
 اپنی کتاب کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق میں ویلمی نے  
 نقل کی ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلاب اہل النار اے فرمایا حضرت نے  
 مبتدع کئے و ذریوں کے ہیں نعوذ باللہ منها اور امام ابن حجر مکی نے کتاب  
 زواجر عن اقتراف الکبائر کے کبرہ اہ ترک سنت میں احمد و ابو داؤد  
 سے روایت کیا ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من فارق الجماعة فیندر  
 فقہ خلع ربقۃ الاسلام من عنقہ قال جلال الیاضینی المراد بذاک اتباع  
 عافا اللہ عن ذلک وجج ایضاً عن اللہ من احدث حدثا وان اللہ حب القلوب  
 عن کل صاحب عہ حتی یدع بدعتہ و فی روایت لابن ماجہ ابی اللہ ان لقیل  
 عمل صاحب بدعتہ حتی یدع بدعتہ و فی اخری لہ لایقل اللہ صاحب بدعتہ  
 صوما ولا حجاً ولا عمرۃ ولا جہاداً ولا بصر فادلاً لا یدلہ لا ینخرج من الاسلام کما ینخرج  
 الشعر من العجین انتہی چوتھے یہ کہ یہ فی دلیل جواز کے احداث کی ہے  
 پانچویں یہ کہ یہ گمان اب بعد ظہور فرقہ و تائبیہ کے اس مبتدع محدث کو

حادث ہوا شاہ اربل کے وقت سے آج تک کسی اور کو بھی ہوا یا نہیں  
 اور قبل از ہر فرسہ و ٹائیہ کون اتہام تھا کہ لوگ کرتے آئے علاوہ اس کے  
 جو جو کام و ثانی لوگ کرتے ہیں مطابق قول باطل اس قایل کے اذن  
 سب کے کرتے ہیں یہہ گمان تہمت عارض بہت پس اولی اذن سب کا  
 ترک معلوم ہوتا ہے حالانکہ اوسمین قباحہ عظیم ہے چنانچہ جو ماہر ہے  
 اوس پر ظاہر ہے اور اس کے تفصیل میں تطویل ہے العاقل تکفیه الآراء  
 اور اگر تعظیم نام نامی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام ہی میں مقصود ہو تو  
 توجہ اسم مقدس حضرت کا سنتے قیام کرتے اور نام پاک حضرت کا  
 مشکوٰۃ تعظیم و تاکید ہی امر یہہ ہے کہ درود و سلام حضرت پر بھیجیں  
 موجب اجر جزیل و ثواب بیشمار ہے و باعث نجات و وقایہ و عید ستدیر  
 ترک صلوٰۃ و اسلام و اطلاق بخل سے ہے عرفا قہ میں لکھا ہے کہ آیت  
 ان البند و ملائکتہ یصلون علی النبی بن لفظ صلوٰۃ صیغہ امر کا واسطے وجوب  
 کے ہے اور محلی شرح موطا میں لکھا ہے اعلم ان الصلوٰۃ فرض بالامر مرۃ  
 واحدة فی العمر اتفاقاً و اختلاف فی وجوبہا کما ذکر اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فاختر الطحاوی تکرار الوجوب کما ذکر اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولو  
 اتحد المجلس علی الاصح للام یقتضی التکرار بل لانه تعلق وجوبہا بسبب  
 متکثر و ہوا الذکر فتیکر تکرار و یصیر دینا بالترک یقتضی لانہا حق عبد کا تہمت



وبه قال بن سحاق وقال ابن العزني انه الا حوط وقال الكرخي انه لا يجب  
 تكرارها كلما راسه صلى الله عليه وسلم بل يجب وفي الدر المختار  
 المختار من الذاهب قول الطحاوي وصححه الحلي وغيره انتهى والاشبه  
 على الوجوب في الجملة وقيل يجب الصلوة كلما جرى ذكره لقوله عليه السلام رغم  
 الف ريعيل فذكرت عنده فلم يصل على وقوله من ذكرت عنده فلم يصل على  
 فدخل النار وقوله يجب المر من النجس ان اذكر عنده ولا يصل على  
 عن علي رضي عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم النجس الذي من ذكرت عنده  
 فلم يصل على رواه الترمذي كذا في المشكوه وفي زواجر من اقراف الكبار  
 لابن حجر مكي رح اخرج الطبراني عن حسين بن علي رضي الله عنهما قال قال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذكرت عنده تخطى الصلوة على خطي  
 طريق الجنة وعن ابن ابي عاصم قال قال الا اخرجكم بالنجس قالوا بلى  
 يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من ذكرت عنده فلم يصل على فذلك  
 النجس الذي من عنده هو صريح هذه الاحاديث لانه صلى الله عليه وسلم  
 ذكر فيها وعيد شديد اكد من دخول النار وتكرار الدعاء من جبريل والنبى صلى الله  
 عليه وسلم بالبعد والصح ومن النبى صلى الله عليه وسلم بالذل والهوان والوصف  
 بالنجس بل يكونه النجس وهذا كله وعيد شديد جدا فاقنعني ان ذلك  
 كبيرة لكن هذا انما ياتي على القول الذي قال يجمع من الشافعية والاكثية

والخفیة والخابئة انه یجب الصلوة علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کما ذکر وہو صریح  
 ہند الاحادیث الحم المآخض یہ کہ نام نامی سنکر ثواب درود و سلام سے  
 محروم رہتے ہیں اور مرتکب گناہ کبیرہ ترک سلام و صلوة کے ہوتے  
 ہیں اسکا خوف و سفایقہ نہیں جانتے مگر امر لغو و نزاعی قیام میں جہت  
 و کمر بستہ مستعد رہتے ہیں بلکہ اوسکے ترک کو و عید ترک صلوة و سلام  
 سے بھی گویا نہایت بڑھ کر جانتے ہیں حالانکہ ترک صلوة و سلام پر عید  
 شدید وارد ہے اور ترک قیام پر کچھ نہیں بلکہ فعل قیام میں کراہت و  
 نہی ثابت ہے حیا کہ گذرا اور بالنزل یہ کہا جاتا ہے کہ اس امر میں اختلاف  
 و تنازع واقع ہے جیسا کہ عاملین و مجوزین بھی تاویل و تحریف و تبدیل کر  
 فکر اثبات میں رہتے ہیں تو رفع اختلاف و دفع تنازع اس طور پر کریں کہ  
 رجوع جانب آیات و نصوص و احادیث صحاح غیر منسوخہ و تغیر ماوہ کے  
 کر کے حقاً و انصافاً تعصیاً و اعتسافاً تصفیہ و اتفاق کر لیں جیسا کہ امور  
 و ماوہ ہے اذا نزعتم فی شیء فردوہ الی اللہ و رسولہ فی المشکوہ عن ابن

قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الامر ملثہ امر بن رشدہ فاتبعہ و امر بن عثم  
 فاجتنہ و امر اختلف فیہ فکملہ الی اللہ عزوجل رواہ احمد و امر اختلفا فی غیر  
 ضروری میں جو مقتضائے احتیاط ہو اوسے کرنا چاہیے اور امور محدث  
 بے اصل میں بیدلیل حریم شریفان کا بعد قرون ثلثہ علی الخصوص اس میں

میں مجھ پر حجت قطعیہ و براہین شرعیہ سے نہیں ہے چنانچہ ملا علی قاری  
 نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے و انکر الطرطوسی الاجتماع لیلۃ الختم  
 فی التراجع و نصب المنابر وین انه بدعت منکرہ و قلت رحمۃ اللہ ما فطنہ  
 و قد ابتلی بہ اہل الحرمین حتی فی الیالی الختم یحصل اجتماع من الرجال  
 و النساء و الصغار و العبد بالایحصول فی الجمعۃ و الکسوف و العید و یتبرک علیہ  
 الفاء و العید و المنکر الحدید و یستقبلو النار و یتدبرون بیت الملك البحار  
 و یقفون علی ہیئتہ عبودۃ النیران و فی طیش المطاف حتی یضیق علی الکافیر  
 المكان و لیشوشون علیہم و علی غیرہم من الذاکرین و المصلین و قراہ  
 القرآن فی ذلک الزمان فسال اللہ العفو و العافۃ و الغفران و اللہ المستعان  
 انتہی اور ابن القیم نے اپنی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے علی اہل المدینۃ  
 الذین یحج بہا کان فی زمن الخلفاء الراشدین اما عملہم بعد موتہم  
 و بعد الفقہاء عصر من بہا من الصحابۃ فلا فرق بینہ و بین عمل غیرہم و السنۃ  
 حکم بن الباس لا عمل احد بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء  
 انتہی یعنی وہ عمل مدینہ و النکاحت ہے کہ جو خلفاء راشدین کے زمانہ  
 میں تھا اور عمل اہل مدینہ کا بعد موت خلفاء راشدین کے اور بعد گزرنے  
 عصر ادن کے جو مدینہ میں تھے صحابہ سے بس نہیں فرق ہے درمیان  
 عمل ان کے و عمل غیر اہل مدینہ میں اور سنت حکم کرتی ہے لوگوں میں

نہ عمل کیا بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین کے و  
 قال البغنی فی شرح صحیح البخاری فی شرح قوله علیہ السلام ان الایمان  
 لبازرالی المدینۃ کما نازر الحجۃ الی حجرہ قال الداؤدی کان ہذا فی حیات النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم والقرون الذی کان فیہم والذی یلوہم خاصۃ لانه  
 کان الامر مستقیما وقال القرطبی وقیہ نبیینہ علی صحۃ مذہبہم وسلامتہم من البدع  
 وان علمہم حجتہ کما رواہ بالک فلت ہذا انما کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 والمخلفاء الراشدین الی انقضاء القرون الثلاثہ وہی تسون سنتہ و  
 اما بعد فقد تغیرت الاحوال وکثرت البدع خصوصاً فی زماننا ہذا علی ما لا یحصى  
 اور کہا عیسیٰ نے بیج شرح بخاری شریف بیج شرح حدیث ان البیہز  
 لبازرالی المدینۃ کما نازر الحجۃ الی حجرہ کے یعنی بیشک ایمان سمٹ آویگا  
 طرف مدینہ کے جیسے کہ سمٹ آتا ہے سانپ طرف اپنے سوراخ یعنی  
 بل کے داؤدی نے شرح بخاری میں تحت میں اس حدیث کے  
 لکھا ہے کہ تہا یہ امر یحییٰ سمٹ آنا ایمان کا بیج حیات نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے اور ادن قرون میں کہ تھے حضرت صلعم ادن میں اور ادن  
 لوگوں میں کہ تھے متصل اون کے خاص کے اس لیے کہ امر درست تھا رواج  
 بدعت سے اور کہا قرطبی نے اسمین تبہ بنے اوپر صحیحہ مذہب مدینہ  
 والوں کے اور اوپر سلامتی اون کی بدعتوں سے اور اوپر اسکے کہ عمل انکا

حجتہ ہے کہا عینی نے بعد نقل اس قول قرطبی کے شرح مذکور میں کہ ہر مسکت  
 نہ ہنابل مدینہ کا بدعت سے نہ تھا مگر زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
 خلفاء راشدین میں گزرنے قرونِ ثلاثہ تک اور وہ قرونِ ثلاثہ نوؤں کے  
 برس ہیں اور بعد ان قرون کے تغیر ہوئے احوال اور بہت ہوئیں وہاں  
 بدعتیں خصوصاً ہمارے زمانہ میں اور ملا علی قاری نے مرقاۃ شرح

مشکوٰۃ میں لکھا ہے لو ادرك الاولون ما انتهی الیہ الآخرون کہا علیہ السلام

الغافلون یحکموا المحرمۃ فی الحرمین الشرعیین من شیوع الظلم وکثرة الجہل

و قلت العلم و ظهور المسکرات و فسق البدع و کسایات و اکل الحرام و شہات

یقینی اگر باتے پہلے پھیلوں کو جسیر ہمارے زمانہ کے غافل لوگ ہیں تو

حکم کرتے ساتھ حرام ہونے مجاورت حرمین شریفین کی سبب شایع ہونے

ظلم اور کثرت جہل و قلت علم و ظاہر ہونے بڑی باتوں و فحاش ہونے

بدعات و کسایات اور اکل حرام اور شہات کی علاوہ اون سبکے حال پتی

لحمیہ و اسہال انار انالی حرمین و علماء و کبار و دانشکایان ہے جو چاہے دیکھ

نے یہ دریافت کر لے حال انکہ سب جانتے ہیں کہ حکم واسطے ہستی مویجہ

و دراز می لحمیہ کے ہے فی الموطا عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم امر باحفاء الثنوارب و اعفاء اللحی یعنی روایت ہے عبد اللہ بن

عمر سے کہ بالتحقیق فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے پست

کرنے میں پہنچے و دراز کرنے وار بھی کہے وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 خالفوا المشرکین و فروا للحنی و احفوا الشوارب و عن زید بن ارقم قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یأخذ من شاربہ فلیس منا آخرہم الزکاء  
 و صحیحہ النساءے اور خرابی اسہال ازارا عنے برائی نیچے لٹکانے زیر حجابہ کے  
 ظاہر و ثابت ہے عن ابی سعید بن الحدادی رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم یقول ازرة المؤمن الی الصاف ساقیہ لا جناح علیہ فیما بینہ و بین  
 الکعبین ما اسفل ذالک خفی النار قال ذالک ثلث حرمت و کتاب زواجہ  
 من انترق الکبائر من اسہال ازارا و اسکی تطویل کو گناہ کبیرہ لکھا ہے  
 اسلئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ جو اسفل ہو کعبین کے و آتش دوزخ  
 میں ہو گا اور یہ عین بد فعل و بد خویشی کبیرہ ہو پیر و ان سے ہر گاہ حال حرمین کا بعد و تلش متغیر و تلش بد  
 ہو کہ قابل تمسک نہ رہا پیر اب کس طرح لائق سند و اعتبار تصور کیا جاوے ایسے  
 امور میں حال و قال و فعل کسی دوسرے کا ستواے اسکے یہ عمل کچھ ایسا ہی  
 عائد حرمین کا ایسا کیا ہوا یہی تو نہیں جو کچھ استدلال کیا جاوے متوجہ و  
 محدث اسکا ایک بادشاہ اربل ملک شام کا بعد چہرہ متوجہ چہرہ جری کے ہے  
 وہ بسبب ارتکاب اسراف و ملامہی و غنا و رقص و غیرہ خود قابل سند نہیں تو  
 شے محدث اسکی کہ محض بے اصل شرعی ہے کب قابل تمسک ہے اور سیکڑوں  
 آدمی حرمین کے بھی اس عمل کو بے اصل جانتے ہیں اور عمل میں نہیں لاتے

علاوہ برین الرضی کیا جاوے کہ کسی عوارض و اسباب سے حسن بغیر  
 ہو کر مباح ہو تو اصرار و اہتمام و اعتقاد عوام سے کہ مانند سنت و امر  
 تاکید کے کہ جانتے ہیں کسی طرح قابل عمل نہ رہا اس واسطے کہ جس  
 مباح پر اہتمام و اصرار پایا ہو اور عوام اس کو سنت جانیں وہ لایق  
 ترک اور مکروہ ہے اور یہ اہتمام و اعتقاد بالکل اس عمل قیام تولد  
 میں پایا جاتا ہے پس ترک اس کا ضروری ہو اچانچہ فتاویٰ عالمگیری  
 میں مرقوم ہے و ما یفعل عقب الصلوة مکروہ لان الجهال یعقدونہا  
 سنتہ اور واجبہ و کل مباح یودی الیہ فهو مکروہ کذا فی الزاہدی اہقی  
 اور صاحب مجالس الابرار مجلس چہشتون میں بعد اثبات کراہتہ  
 و بدعت مصافحہ و معافقہ عیدین کے یوں ارقام کرتے ہیں کہ بعینہ اس  
 عمل پر صلہ دق ہے تنبیہ درہ قولہ لولم یصرح الفقہاء بکراہتہا بل کانت  
 مباحۃ فی نفسہا لکما فی ہذا الزمان بکراہتہا اذ واطب علیہا الناس  
 و اعتقدوا بسنتہ لاذنہ بحیث لا یجیزون ترکہا حتی وصل الیہا من بعض  
 من شہرہ العلم انہ قال ہے من شعایر الاسلام فکیف تیرکہا من کان  
 من اہل الزمان فالنظر وایا اہل الانصاف اذا کان اعتقاد الخواص بکراہتہا  
 اعتقاد العوام ما ذایکون و کل مباح یودی الی ہذا فهو مکروہ حتی اتمی بعض  
 الفقہاء و حین شاع صوم ایام البیض فی زمانہ بکراہتہ لیلنا یودی الی اعتقاد

الواجب مع ان علوم ايام البين مستحب وروفيه اخبار كثيرة فما ظنك  
 بالمباح وما ظنك بالكروه وليس هذا الا الفتنه التي قال فيها عبد الله  
 ابن مسعود كيف اتم اذا اتمك الفتنه يهزم فيها الكبير وينشاء فيها الصغير  
 على الناس بدعه يتخذونها سنة اذا غيرت قبل غرت السنة وهذا منكر  
 وانهي يعني ابتداء ايجاد عمل هذا يعني چه سوچار ہجرتی سے آج تک  
 اختلاف واقع ہے کہ بہہ مباح ہے یا بدعت و عند الفقہاء مضر و محقق  
 ہے کہ جب تردد و اختلاف کسی امر کے بدعت و سنت ہونے میں ہوئے  
 بعض اوسکو بدعت و بعض سنت کہیں وہ واجب الکرک ہے پس وہ  
 کہ جس کے بدعت و مباح ہونے میں تردد ہے وہ بدرجہ اولی واجب الکرک  
 و مکروہ ہے و ماہود واجب الکرک فاذناہ مکروہ و قال الشيخ ابن الہمام فی  
 فتح القدیر ما تردد بین السنۃ و البدعۃ فترکہ لازم لان ترک البدعۃ لازم و  
 اداء السنۃ غیر لازم انتہی و قال الامام سبر علی الافندی فی الطریقۃ المحمدیۃ  
 ان الفقہاء قالوا اذا تردد فی شے بین کونہ سنۃ او بدعۃ فترکہ لازم انتہی  
 و قال ابن الحاج فی کتابہ مسمی بالمدخل من جملۃ ما احدثہ من البدع مع  
 انتقادہم ان ذلک من اکثر العبادات و اظهر الشعاير ما یفعلونہ فی  
 شہر الربیع الاول من المولود و قد احتوی ذلک علی غریغ و محرمات انتہی و قال  
 تاج الدین المفاہانی فی رسالہ لا اعلم لهذا المولود صلا فی کتاب و سنۃ



ولا یشکل علیہ عن احاد من العلماء الایۃ الذین ہم القدوة فی الدین المتکون  
 بآثار المتقدمین بل ہو بدعتہ احد شہا البطالون و شہوۃ نفس اغتبی بہا الا کالو  
 انتہی ہر گاہ ائمہ علم و محققین فضلا اس طور کہتے ہیں تو قول یک شخص  
 مجہول متاخر نیز سخی کا کہ سوا اسے کدراشہ کے اور کہیں سے پایا نہیں  
 جاتا ہے کب محققین، دہل الدیانتہ والا بصارا اعتبار کرتے ہیں و سوا  
 اس کے نیز سخی قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف الخ لکھتے ہیں پس شخص  
 جاندا متاخرین کا کسی شے محدث کو یا عمل او سکا باعث قبولیت و حجتہ و نبوی  
 اسکی نہیں ہے کہ بدعت سے نکل کر تحت السنن داخل ہوا در متعین  
 کتاب سنت او سکا انکار و رد نکریں اور ایسے ہی امتحان کو صابحہ رایت  
 نے بدعت کی تعریف میں اعتبار کیا ہے جیسا کہ حال مفصل لکھ چکے اندھا  
 ہدایت و توفیق عطا فرمائے بمنہ و کمال کر مہ اور ہمیشہ ہر زمانہ میں اپنی رضا  
 و اتباع رسول مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں رکھے علی الخصوص اس امام  
 زمانہ میں اسلئے کہ اب عجیب وقت پر فتنہ آیا ہے کہ جہلہ بھی شکل علماء  
 و وضع فتنہ کی اختیار کر کے مسایل غلط بیان کرتے ہیں اور لوگوں کو  
 بہکاتے ہیں اور دو یک رسالے چھوڑے چھوڑے اردو کے پڑھ کر اپنے  
 کو عالم لاثانی کہلاتے ہیں اور اپنے مشہر ہی میں اور اگر کوئی ان کے علم  
 و کیفیت استبعاد کی بیان کرتا ہے نہایت غضب میں آکر دشنام دیتے

ہیں وسخت کلامی کرتے ہیں حالانکہ یہی ثبوت قوی و دلیل بین اوست  
 جہل و نادانی کی ہے اور اپنے کو بیفائدہ بحیثیت جہالت معرکہ تحریر و تفسیر  
 میں بمقابلہ علماء کاملین و کلاء مدققین کے ڈال کر ذلیل و خوار کرتے ہیں  
 اور اپنے موافق و جہل و نقص عقل و ہواے نفسانی کے جو جوجی میں آتے  
 منہ سے نکالتے ہیں اور جو کچھ یہودگی و مقتضائے سخافت ہوتا ہے  
 اسے بیخوف لکھ دیتے ہیں اور اس کے انجام و نتیجہ کو کہ ذلت دنیا و عقبی و خرابی  
 اولیٰ و آخریٰ ہے کچھ نہیں سوچتے اس قسم کے لوگ مجاہد سفر حضرت ہیں  
 بے از آنجلہ ایک ناقص اردو خوان بے غیرت و بے حمیت نے جو ظاہر میں  
 دوست قدیم سلیم و حلیم تھا اور اکثر استفادہ و تحقیق مسائل و تصحیح فتاویٰ  
 و رسائل خباب مستطاب مولانا تحبش احمد صاحب قاضی پوری سے کیا کرتا تھا  
 بحمیت جاہلیت باظہار قابلیت ایک قریہ دانش ور میں مولانا موصوف سے  
 مقابل ہوا اور ویر وے بعض القضاء و الثقات کہنے لگا کہ جو امر سن چہ سنو  
 ہجری میں جاری ہوا وہ ہرگز بدعت نہیں کیونکہ وہ زمانہ خیر تھا تب مولانا نے  
 کہا کہ تباہی سن چہ سنو ہجری کنکار زمانہ اور کون قرن تھا جو آپ اوسکو زمانہ  
 خیر فرماتے ہیں آیا وہ زمانہ صحابہ کا تھا یا تابعین یا متبع تابعین کا یا کسی امام  
 مجتہد کا اور وہ امر محدث ہے اصل بدعت کیوں نہیں ہے پھر بعض مخجورین  
 و متاخرین کا اوسنے نام لیا تب مولانا نے اذکار نشان و زمانہ و سنین و وفات

و تولد پوچھی تب بہت گہڑایا و خفیف ہوا تہوڑی دیر کے بعد پھر کہنے لگا  
 کہ فرمائے جو لوگ سن چہ سو بھری مین تھے وہ سب آپسی اچھے  
 تھے یا برے تب مولانا نے قل و دل یوں فرمایا کہ مجھے ہر زمانہ مین  
 اچھے پڑے ہوتے آئے ہین آداب ہی مجھے بہت اچھے اور بعض  
 برے ہین کوئی کس اچھے و برے کا فعل حجت شرعیہ نہیں ہے اوستو  
 بعض القضاة والثقات نے اوس سے پوچھا کہ جواب ہوا یا نہیں اوستو  
 اقرار و تسلیم کیا کہ جواب با صواب یہی ہے پھر بعض القضاة نے  
 اوس سے پوچھا کہ اب اس پر آگے کچھ اعتراض و کلام ہے یا نہیں کہا  
 کچھ نہیں مین تو ایک مزد جاہل ہوں اتنی سنی سنائی تھی اور کیا  
 جانوں پھر بسبب ندامت و توبہ کے غصہ مین آکر جو مقتضایہ جہل و  
 نادانی تھا کہتا اور مولانا نے ساتھ تعوز و لا حول کے اعتراض موافق  
 اس آیت کریمہ کے کیا خدا العفو و امر بالعرف و اعراض عن الجاہلین اور اے  
 رسالے حسین مضاہین و اہی تباہی سباب و تبرا و اعتراض پوچ لچر ہے  
 شے بہت نظر آئے انا بخلہ اندون ایک رسالہ مسمیٰ باطینان القلوب کہ  
 حقیقت مین جہل اسلوب و مشوش القلوب ہے نظر آیا دیکھا چاہیے  
 کہ کس قدر اوسمین سفسطہ و دہمیات و لغو بات بہرے ہین اور سر اس  
 جہل و تبرا و سباب و دہمیاں تباہی بانین اوسمین لکھی ہین اوس سے صریح

اوسکے مولف کی جہل و نا فہمی و نادانی ظاہر ہے اگرچہ قابل ذکر و بیان  
نہیں لیکن بعض بعض اوسکی ہفتوات و شطہیات سے ہم آگاہ کر دیئے  
ہیں تاکہ کم علم و سید ہے مسلمان لوگ اوسکو جان پہچان کر نہ پختہ رہیں  
اور اوسکی تحریفات و مخرجات و مادیات و علیات سے ہوشیار رہیں  
تو کہ انکی ہدایت سے الہ تعالیٰ کی معرفت سے اپنی جہل و نادانی مٹا  
ہو گئی اور مشاہدہ سے نجات پاکی معرفت سے حیرت کی طرف یہو نچا اول  
اولیائہ انک لا تہدی من اجبت و لکن الہ یہدی من یشاء کے خلاف ہے  
دوم یہ کہ اگر ثبوت اپنی جہل و نادانی کا عموماً ہے تو مسلم النبوت ہے جیسا کہ  
اظهار ادا سکا عنقریب ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر خصوصاً تو وہ بھی بعض  
سواد میں مسلم ہے منہا مسیاتی ستوم یہ کہ مشاہدہ سے اگر مراد منی لغوی  
ہے تو مسلم و اگر اصطلاح صوفیہ مقصود ہے تو غیر مسلم ہے کہ مشاہدہ کوئی  
شے منکر نہیں ہے کہ اوس سے نجات مناسب ہو بلکہ اگر فقرہ یوت ہو تاکہ  
ترقی پاکی معرفت سے حیرت کو پہنچا تو نہایت بہتر ہو تا چنانچہ ماہرین جانتے  
ہیں چہارم یہ کہ مقام معرفت سے مقام حیرت کو کہ یک گونہ مرتبہ بخود ہی  
دیکھائی ہے یہو نچا اور وہ ان متوقفہ رہنا عند السالکین کچھ فاضل نہیں  
ہے یزگان دین مقام عرفان کی دعا و عاخری فرماتے تھے چنانچہ  
ما عرفناک حق معرفتک دلیل کافی ہے جیسا کہ کتب تصوف میں مرقوم ہے

قول شہانہ نے بنگالہ تک شرک اور بدعت کو مٹایا اور وعظ کہہ کے اور کتاہین  
 شریف کر کے لاندھون کا رد کرتا رہا اقوال فقہیہاں سے گویا واسطے  
 ابتداء کے اور بنگالہ تک واسطے انتہا کے ہے پس مثلاً شرک و بدعت  
 کا درمیان اس ابتداء و انتہا محدود و محصور کے مفید ہے اور حال اس  
 دعویٰ بلا دلیل اور کذب کا ظاہر ہے کہ خود شہر جو بنور میں کیا کیا بدعتیں  
 اور کیا رسمیں اور کتنی لغزئی داری اور تبراگوئی، مخلص قریب محلہ ملاٹولہ  
 میں جاری ہے اور جو بنور سے بنگالہ تک جتنے شہر و گاؤں ہیں سب میں  
 مراسم منکرات و بدعات جاری ہیں کوئی قانون ہی بالکل صاف و پاک  
 نہوا پھر قول اوسکا کہ یہاں سے بنگالہ تک شرک و بدعت مٹایا محض مردود  
 ہے اور حال پرتا شیر و غیر مسلم ہونے و وعظ حضرت کا کہ جس کے متعلق میں  
 اس میں خرافت کو پہونچے خوب معلوم اور کیفیت تصانیف کتب بھی  
 علمایہ ہرین اور مستعدین پر نکیر روشن ہے کہ جہاں جہاں ترجمہ کتب عربیہ  
 کیا ہے اور کا اور ہی ہو گیا ہے اور تردید لاندھون سے کیا مراد ہے  
 اگر مراد ابطال مذہب صوفیہ کہ مشہور ہے الصوفی لاندھب نہ تو یہ مخالف  
 نسباق و سابق دعویٰ و دلیل کی ہے اور محض خلاف بزرگان دین کے  
 منقاد اللہ اور اگر مراد مذہب محدثین ہے تو وہ بھی محض انکی جہل و خام خیالی  
 ہے کہ سوا اسطے کہ چھوٹا مٹنہ اور بڑی بات سوا ہے اوسکے اگر وعظ و تالیفات

وایات اسی واسطے تھا کہ نظر نہرت و افتخار سنایا دو کیا جایا و سے تو خالی اند  
 نفسانیت و ریاء و سمعین اور نتیجہ اسکا سبکو معلوم سے قال النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم من سمع سمعہ التذہوم القیمہ اور ریاء و شرک خلقی سے قولہ خلاصہ  
 یہ کہ صراط المستقیم میں جس بات کی تعلیم ہے اسکو بعضے لوگ بدعت کہتے  
 ہیں اور ایضاً الحق پر عمل کرنے کو لوگوں کو تاکید کرتے ہیں اور اوسے کے  
 غلط مضمون کو دیکھ کے اس فقیر کو بعضے بدعتی کہتے ہیں اور عمل مولد قیام  
 کے درست کہنے کے سبب سے کہتے ہیں کہ فلانا اپنے مرشد کے طریقہ سے  
 نکل گیا اقول حقیقت کتاب صراط المستقیم یہ ہے کہ اوسمین بیان  
 مستقل تصوف و تعلیم اذکار و اشغال و مشغل بطور مشایخ عظام ہے اکثر  
 اس میں وہ ذکر و مشغل ہیں کہ فی الحقیقت وہ ہیئت کدائی کہیں کتاب  
 سنت سے پائی نہیں جاتی مگر بزرگوں سے تعلیم اسکی ہوتے آئی ہے  
 اور بیان مسائل و نیہ منہا اور تاکید استقامت بکتاب و سنت ادلاؤ و قد  
 سب پر انہیں لکھا ہے چنانچہ اکثر افادات میں افادہ فرمایا ہے ادلاؤ کوئی  
 اسکی تعلیم کو بدعت نہیں کہتے تا نیا اگر شاید کسی نے کہا نہیں ہو تو اسے  
 جہت و نظر سے پس اگر صاحب اطمینان و القلوب کو دعویٰ ہو تو فضل دوم  
 کی افادات ہدایت اولی و ثانی کے اشغال کو کتاب سنت سے ثابت فرماؤ  
 تا لہذا صاحب اطمینان القلوب اس اشغال کو عبارت مستقیم و مقصود بالذات

جانتے ہیں حالانکہ شرائط المستقیمین اکثر مقامات میں اولاً تاکید و تعلیم عقاید  
 حقیقہ موافق کتاب و سنت کے کی ہے راجعاً ایضاً الحق کے عمل کرنے  
 کی تاکید اس جہت سے کرتے ہیں کہ سراپا اوسمین بالاستقلال تعلیم  
 موافق کتاب و سنت کے ہے اور تحقیق و تدقیق اوس میں بطور  
 محققین و محدثین و مدققین قدام کی ہے اوسکی قدر اہل بصارت و  
 بصیرت جانتے ہیں بیچارے اطمینان القلوب والے کیا جانیں گے  
 مصرعہ چہ داند بوزنہ لذات ادرک : اور اوسکے مضامین حقہ کو غلط کہنا  
 عین غلطی و غلط فہمی قائل کی ہے اور کمال دلیل اور نقصان عقیدہ  
 و راہی اونکی ہے اور جو لوگ اونکو بدعتی کہتے ہیں نہایت صحیح و درست  
 کہتے ہیں اور بیشک طریقیہ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ و مولانا شاہ  
 ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز قدس سرہم سے کہ دادا پیر اونکے ہیں وہ کھل گئے  
 چنانچہ خور خصفین مریدین اونکے قائل و آگاہ ہیں قولہ اور بعضے کہتے  
 ہیں کہ فلا نے کا عقیدہ اب درست ہوا اقول یہ قول اور نہیں مبتدعین کا  
 ہو گا جو مشوش القلوب یعنی صاحب اطمینان القلوب کے اب موافق  
 ہونگے اہل توحید و تحقیق پر گزریا نہیں کہتے ہونگے قولہ اور حقیقت میں  
 ہمارا عقیدہ جیسے کا تیسرا ہے چنانچہ ہماری تصنیف کتابوں سے یہ بات  
 ظاہر ہے اقول اولاً فصاحت عبارت پر نظر کرنا چاہیے کہ جیسے کا تیسرا ہے

ثانیاً قولہ حقیقت میں الخ و ملائت کرتا ہے کہ بظاہر عقیدہ متبدل ہو گیا ہے  
 و ہوا الدعی ثانیاً اگر جیسے کا تیسے سے مراد محض تہذیبہ کدای اندون کے  
 ہے تو وہ باطل ہے کہ لگے حضرت مانع القیام و المرسوم و التغنیات اور  
 غیر عامل تھے اور صفحہ ۱۳۰ میں اس رسالہ کے اب خود جواز لکھتے ہیں اور  
 اب مجوز ہیں را بعا اگر مراد یہ ہو کہ عقیدہ امر دلی ہے اور ذل میں یہ باتیں  
 پہلے ہی سے بہری وجہی تھیں مگر اب ظاہر ہوئیں اور موقع اور سکے اظہار  
 و تمیز میں کا بسبب خلوے مقام علمائے متبحرین کے خوب ملا تو البتہ ایک  
 طرح جیسے کا تیسہ صادق ہے مگر بڑی قباحت یہ ہوئی کہ بر زبان تسبیح و  
 رد دل گاؤں اور حوالہ اپنی تصنیفات پر ایک تو من قبل مصادرہ یہ ہے دوم و  
 گور حافظہ نبات و متضامین اپنے بعض تحریرات قول الحق کو کہ اکثر کے پاس  
 موجود ہے یاد نہ رکھے یا شاید اب اسے نہیں دیکھا یا اب اس سے بے ہوش  
 انکار ہے پس حوالہ اسکا بڑی دلیری ہے مصرعہ چہ دلا اور است نہ زورے کا  
 بکف چراغ دارد و قولہ اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم موجب جنت  
 سے چار مذہب حق نکلے یعنی حنفی مالکی شافعی جبلی مذہب نکلا اور غریب  
 کی کتابیں جاری ہوئیں اسوقت سے سارے سنت جماعت لوگ  
 مذکور میں سے بڑے بڑے اولیاء اللہ لوگوں نے مثل حضرت جنید بغدادی  
 اور حضرت غوث الاعظم اور حضرت خواجہ بہاؤ الدین امین و حضرت نظام الدین



اور حضرت شیخ نعم الدین سترگنجی اور حضرت خواجہ قطب الاقطاب حضرت  
 قطب الدین بختیار کالی اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اور حضرت بدیع الدین  
 شاہ مدار اور حضرت حاجی الحرمین حاجی مخدوم چراغ بہادر حضرت مخدوم  
 سلطان اشرف جہانگیر قدس اللہ اسرارہم وغیرہ سارے گولون نے  
 خاص ہون باعام اللہ عزوجل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم موجب  
 اوسے چار مذہب میرٹ سے ایک ہی ایک مذہب کو اختیار کیا یعنی کسی نے  
 حنفی مذہب اور کسی نے مالکی مذہب اور کسی نے شافعی مذہب اور  
 کسی نے حنبلی مذہب اختیار کیا اقول خلاصہ اس کلام کا یہ ہے کہ  
 جس جس نے ان مذاہب اربعہ سے بموجب حکم خدا اور رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے اولاز کاکت او کی ظاہر ہے کہ حضرت شیخ نظام الدین  
 اولیاء تھے علی تھے دوسرے قدس اللہ اسرارہم کے بعد وغیرہ نامیاء  
 یہ وغیرہم چاہتا تھا تیسرے یہ کہ اگر حکم خدا اور رسول سے مراد تقدیر  
 ہے تو بنسبت خدا مسلم ہے مگر بنسبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 محض کلام کہنوا سطرے کہ مالک فضا و قدر خدا ہے کوئی غیر اور اگر حکم خدا و  
 رسول سے مراد کتاب و سنت ہے وہ کون آیت اور حدیث سے کہ جس سے  
 وجوب و تخصیص خاص پایا جاتا ہے من ادعی فعلیہ البیان قو کہ اور  
 اس فقیر نے دین جاری کرنے میں جس قدر کوشش کیا ہے اور

تکلیفیں ادا ہوا ہے اور اپنی جان کو تہیلی پر رکھ کے ملک ملک پھرتا  
 رہا ہے اور قرآن شریف لکھ کر اور تجارت کر کے اپنا خرچ چلانا تھا یہاں  
 کہ سفر سے آگے سواری کا خرچ قرض لیکے ادا کرتا تھا اور جس مقام  
 میں جاتا تھا وہاں اکثر مقام میں جان کا خوف رہتا تھا اور یہ فقیر اور ستوا  
 میں تہیا رہند رہتا تھا تم لوگوں نے دیکھا ہے یا اپنے دادے سے  
 باپ سے سنا ہو گا اور اب کیسا میدان صاف ہو گیا ہے جو چاہے  
 آنکھ موندے اور مقاموں میں چلا جائے وضیافت بھی کہا دے اور  
 نقد بھی پاوے سو اب اور مقاموں میں دین میں فساد برپا ہونے کو  
 یہ فقیر کس طرح برداشت کرے اقول کوشش کیا ہے غلط کوشش کی  
 صحیح تکلیفیں ادا ہوا ہے غلط تکلیفیں ادا ہوا ہیں صحیح اور تکلیف  
 ادا ہونا بھی غلط ہے اس واسطے کہ جہاں گزرنے وہاں پکا بکایا پایا کہا یا  
 مرزدہ و زرخ جاوے یا بہشت علوے ماندے سے کام رہا اور جب  
 تجارت اور قرآن شریف لکھنے سے خرچ چلتا رہا تو اس قرض سے اور  
 خرچ سواری کے کیا حاجت تھی یا ان کو فی اسراف مقتضی و باعث  
 ہوا ہو یا تجارت کا فی خرچ کی نہ ہوئی ہو پھر اس تجارت سے خرچ  
 چلانا غلط ہے اگر سواری کا خرچ قرض سے ادا ہوتا تھا تو یہ قرض کس سے  
 ادا ہوتا تھا اور وہ فتوح جو بعد فتوح ماتہ لگتی تھی کیا ہوتے تھے اور

حضرت سلامت ملک ملک نہ پرتے تو کیا کرتے وطن میں کوئی سہارا تھا  
 گزراں و جاہلاد و معاش بھی تو نہیں ہے اور حال علوی خاندانی و  
 ریت کا معلوم اور اس لترازی و فضول جیانی سے کیا فائدہ اس سفر کا حال  
 مفصل انکے ہمراہیان سے و پیر بہائیوں سے سنا چاہیے کہ کتنے روز مرہ یہ  
 ہوتے تھے اور کیا کچھ فتح حاصل ہوئے تھے اور کس قدر خرچ و سامان  
 تنہا کیفیت اسکی اور نہیں ہمراہیان و دیگر ملاقاتیان انکی سے دریافت  
 کیا جائے تو صاف معلوم ہو جائے اس مختصر میں گنجائش اس  
 طول کی نہیں اور اب میدان صاف میں مولوی صاحب کو کون  
 امر مانع وصول نقود و ضیافت ہے ہاں حلا و خوردن راروئے باید  
 سوائے اس کے یہ تو وہ کہے جو خود نہری ہو آہستی عمر مولوی صاحب  
 کی اسی ضیافت و نقود سے بحافیت سب ہوئی اور باقی باتیں قابل  
 لکھنے کے نہیں ہے قولہ اور لاندہیب لوگ ایک معین امام کی  
 تقلید کے منع کرتے ہیں معتزلہ مذہب کے پیرو ہیں —  
 اقول ایک معین امام کے تقلید کے منع کرتے ہیں یہہ سب  
 قبیح و غیبہ فصیح ہے مناسب یوں چاہتا تھا ایک امام معین  
 کی تقلید کو منع کرتے ہیں کما لا یخفی علی الماہرین قطع نظر ازین  
 اس جہل اور نا فہمی کا جواب و علاج نہیں کہ مانعین وجوب تقلید

شخصہ کو لاندہیب اور پیرو معتزلہ اقرار دیا ہے حالانکہ علماء متقدمین اور  
 کبار سلف صالحین اس بارہ میں مبالغہ کرتے آئے چنانچہ عقد الجحیم  
 و دیگر تصانیف مولانا شاہ ولی اللہ وغیرہ سے خوب دافح ہوئے جو  
 چاہے دیکھ لے یا تحقیق کر لے چنانچہ فوز الکبیر میں مولانا شاہ ولی اللہ  
 فرماتے ہیں بالجملة اگر مومنہ یہود خواہی کہ یہ بنی بنی علماء یہود کہ دنیا  
 طلب باشند و گرفتہ بتقلید سلف و معرض از کتاب و سنت و نعم تشدد  
 در استحسان عالمی راستند ساخته از کلام شایع معصوم بے پروا شدند  
 و احادیث موضوعہ و تاویلات فاسدہ را مقتدائے خود ساخته باشند  
 ثم شاکن کاہنسم ہم انتہی اور باوجود اسکے اطمینان القلوب و دل  
 پیروی صراط المستقیم کے بڑے مدعی ہیں پھر مخالفت صریح اسکی کرتے ہیں  
 اور انکی شان میں بھی بے ادبی و گستاخی و مداخلتی کرتے ہیں جیسا کہ اہل  
 تمیز پر ظاہر ہے صراط المستقیم میں فصل دوم کی ہدایت اولی کی مہتید سوم  
 صفحہ ۷ چہا پیہ میرٹھ میں لکھا ہے مہتید ۳ در اعمال اتباع مذہب اربعہ کہ  
 راجع در تمام اہل الاسلام است بہتر و خوب است لیکن غلام عظیمہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم را منحصر در علم یک شخص از مجتہدین نہ اند بلکہ علم نبوی منتشر در افاق گرد  
 بموجب مقتضیات وقت بہر کس سیدہ و بعد از ان کہ کتب و تصنیفات شدہ جمعیت  
 آن علوم ظاہر شدہ پس در ہر مسئلہ کہ حدیث صحیح صریح غیر منسوخ یا بدلتا

بیج مجتہد دران نکلند و اہل حدیث را مقتدا سے خود شناسد و بدل محبت  
 ایشان دارد و تعظیم ایشان لازم شمرد کہ حاملان علم پیغمبر اند و بنوع فایده  
 مصاحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کردہ مقبول جناب رسالت ثاب  
 گشتہ اند و مقلدان تعظیم و توقیر مجتہدان بخوبی میدانند محتاج آگاہی آن  
 نیستند انتہی متعصفو غور کرنا چاہیے کہ اطمینان القلوب واسلے نے  
 کہ قدر بے ادبی در یریدہ دہنی و ما خلفی کی ہے اولاً یہہ دیکھنا چاہیے کہ  
 مولانا نے صیغہ نہیں مذکر غایب اس بارہ میں نذا ند و نکند فرمایا ہے اب  
 مانع کون ہوا یعنی اگر یہی منع تقلید لازم دہنی ہے تو اوں کے مرشد صاحب  
 صراط المستقیم سے پائے گئے تمانیا اہل حدیث کو مصاحب نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے فرمایا ہے اور یہہ اوں کو لازم دہب اور مقلد معتزلہ فرماتے ہیں ثالثاً  
 قول بے اصل و نقل محض اوس نقل کی کب قابل اعتبار ہے یعنی بمقابلہ  
 صدق و تحقیق اوس کے یہہ دو قول اوں کا کہ قولہ اور مرشد برحق حضرت چہا  
 سد احمد کے زمانے میں کہیں کہیں لازم دہب لوگ نمود ہوئے تھے  
 اور حنفی مذہب کے لوگوں کو دسواکس دلاتے تھے سوادس و سنواس  
 کے رفع کرنے کے واسطے ایک روز حضرت مرشد ممدوح قدس سرہ  
 اپنے حنفی ہونے کا فخر کے فرمانے لگے کہ چاروں امام برحق ہیں اور  
 چاروں کا اجتہاد برحق ہے مگر ہمارے امام صاحب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

علیہ کا اجتہاد اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسا مقبول ہو اس لیے کہ صفی لوگوں  
 سے بڑی بڑی خدمت لیتا ہے الم اور قولہ ایک روز اس فقیر نے اپنے مشرک  
 حضرت سید احمد قدس سرہ سے عرض کیا کہ کچھ لوگ ایسے بنگلے ہیں کہ دے  
 کہتے ہیں کہ فقہ پر عمل کرنے کی کچھ حاجت نہیں بل بالحدیث سے آدمی کی نجات  
 ہوتی ہے تب اس کا چہرہ متغیر ہو گیا اور فرمایا کہ فقہ کی متلوں کتابیں مانند  
 حدیث متواتر کے ہیں اوسے پر تم آنکھ موندے عمل کرتے رہو الم سو اے  
 اوسکے اگر کوئی پوچھے کہ کب اور کہاں اور کس کے مقابلے میں کس وقت  
 حضرت نے یہ فرمایا اور کون گواہ اور کیا ثبوت ہے اور کیا وجہ مخالفت  
 صراطِ استقیم اور اس قول کی ہے اور بقول باطل و نقل کاذب اس کی وجہ  
 مخالفت خود صاحب اطمینان القلب پر خلاف صراطِ استقیم کے عمل کرنے  
 کو فرماتے ہیں تو کچھ بن پٹری چنانچہ اہل عقل و صاحبان علم و انصاف  
 خوب جانتے ہیں سو اے ازمین جواب بقدر فہم سائل ہوتا ہے خاص یہ  
 حکم اطمینان القلوب والے ہی کو فرمایا کہ تم آنکھ موندے عمل کرتے رہو  
 اور قول اولہمین اور ان دونوں قول میں ایک مخالفت یہ ہے کہ قول  
 جمیل میں لکھا ہے ومنہا ان لا یتکلم فی ترجیح مذہب الفقہاء بعضہا علی غیر  
 بل یضیعہا کلہا علی القبول بجملة ویتبع منہا ما دافق صحیح السنۃ و معروفہا  
 اس بیان میں صحیح ترجیح مذہب حنفیہ کی پائی جاتی ہے اور حال اسکا

معلوم ہوا تو کہ اور اپنے سارے مشائخ کو مانند حضرت شیخ

مجدد الف ثانی کو اور حضرت شیخ عبدالرحیم اور حضرت شاہ ولی اللہ

شاہ عبدالعزیز قدس اللہ اسراہم کو حنفی مذہب اس فقیر نے پایا اقول

یہہ پایا بلا ملاحظہ تصانیف ان کے ہے اس واسطے کہ ان حضرات کے

تصانیف میں عمل تقلید کے مسائل بطور قدام لکھے ہیں اور عمل مولد

و قیام وغیرہ میں جو لکھا ہے اوس میں سند نہیں لاتے ہیں سیٹھا گپ و

گڑوا تھو پھر جو اپنے مشائخ کے مخالف ہو وہ کب مقبول ہو گا اس مقام

میں نقل روایات و عبارات میں ان بزرگوار کے قول ہے دیکھ لے

جو اہل عقل ہے حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جلد فی اعتبار

میں فرماتے ہیں بعد از ان باید دانست کہ فقیر دعوی استقلال ندارد بلکہ ملزم

بعد از ان کہ نظر باتباع صاحب شریعتہ دوختہ و مطمح قصد معرفت مقصد شارع

ساختہ و مجتہدین و محدثین واردات دین دہستہ و حرف تقلید کیسو گزاشتہ

و تخریج بر قول کسے و مقید بودن بروش کسے موقوف داشتہ کماکان

حال القرون الاولی و حال جماعۃ من القرون المتاخرة متروکست در دو حال

در اکثر احوال ترجیح بعض اقوال ائمہ اربعہ بر بعض میکنند و براہم اخذ می نمایند

و در بعض احوال تکلفات بارود متاخران را مناسب بقرون اولی نمی باید

و خشک شدن را بر بعض وجوہ مرویہ و چشم پوشیدن از بعض اخر رضا

بمجید ہند و تفتیش میرے کرد و کردون اولیٰ فیجی بود بر قاعدہ بنی شمارد و دیوانگاہ لفظ  
 اہل راے علم مصالح و مفاسد میداند نہ علم شرائع و حدود و درین صورت ہا تو فتنہ  
 مے کنند از قبول تفاریع و تخارج متاخران و بر مرافقت قرون اولیٰ واقف  
 مے شود و انتہی اور عقد المجیدی مسئلہ الاجتہاد و التقليد میں فرماتے ہیں اعلم  
 ان التقليد المجتہد علی وجہین واجب و حرام فاحدہما ان یکون من الروایۃ والایامہ  
 تفصیلہ ان الجاہل بالکتاب والسنۃ لا یطیع بنفسہ التبع والاستنباط فکان مضیئہ  
 ان ینال فقیہا ما حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسئلہ کذا وکذا فاذا اختلف  
 سواہ کان ماخوذ من صحیح نفس او استنباط منہ او مقیاً علی النصوص وکل ذلک  
 یرجع الی روایتہ صلی اللہ علیہ وسلم ولودلالة وندا قد التفتت الائمۃ علی الصحیح فمرنا  
 بعد قرن بل الامم کلہا التفتت علی منہ فی شرعہم وامارۃ ہذا التقليد ان یکون  
 عملہ بقول المجتہد کا المشرع ویکون موافقا للسنۃ فلا یرال متفحصا من السنۃ بقدر  
 الامکان متی ظہر الحدیث تخالف قولہ بیدہ واخذ بالحدیث والیہ ایشیاء الائمۃ قال <sup>الثانی</sup>  
 اذا صح الحدیث فہو نہ ہی واذا رتبہم کلامی یخالف الحدیث فاعملوا بالحدیث احقر  
 کلامی بالجائز قال مالک ثامن احد الاماخذ من کلامہ و مردود علیہ الارسل  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو حنیفہ لا ینفی لمن لم یعرف وسیلے ان یفتی بکلامی  
 وقال احمد لا تقلدنی ولا تقلد مالک ولا غیرہ وخذ الاحکام من حیث اخذ من  
 الکتاب والسنۃ والثانی ان یظن بقیہ انہ یبلغ الغایۃ القصویٰ فلا یکن ان



محضی بقیا بلغه حدیث صحیح صریح بخلاف مقالته لم یرکه اوطن انه لما قلده کلفه  
 الله بمقالته وکان اسفیه المحجور علیہ فان بلغه حدیث استیقین بصحته لم یقبله  
 لکن فرسته مشغول بتقلیدہ فہذا اعتقاد فاسدہ و قول کاسدہ لیس لہ تسلط  
 من النقل و العقل و ما کان احد من القرون السابقہ لیفعل ذلک و قد کذب  
 من لیس بمعصوم من الخطا و معصوما حقیقتہ او معصوما فی حق المحل لقولہ و فی  
 ظنہ ان اللہ تعالیٰ کلفہ بقولہ و ان فرستہ مشغولہ بتقلیدہ و فی مثلہ نزل قولہ تعالیٰ  
 و اما علی آثارہم مقتدون و ہل کان تحریفات الملل السابقہ الا من ہذا الوجه  
 انتہی اور جلد ثانی انتبہاء بین مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ افادہ فرماتے ہیں باید  
 دانست کہ یکی از واجبات اسلام معرفت احکام الہی است و طریق معرفت انہما  
 کتاب و سنت و آثار صحابہ و تابعین و استنباط از کتاب و سنت است و انرا در  
 عرف علماء فقہ گویند و فقہارا مذاہب مختلف است و مسالک متنوع و شاخرا  
 را در اختیار مذاہب فقہاء و عمل بران اختلاف است اکثر متاخران تقلید مذہبی  
 از مذاہب مشہورہ کنند و در کلیات و جزئیات زمام اختیار از دست دادہ و ما  
 بسفیرہ محجور علیہ باشند و این راہ مبارک کہ را کہ از علم کتاب و سنت بہرہ  
 نیافتہ باشند و در مدارک علماء و خوش نگردہ بوزو بیک شرط کہ ہیگی بہت ایشان  
 اتباع کتاب و سنت باشند پس اگر اجتہاد و متبوع خود را مخالف صریح کتاب  
 و سنت دانند و غالب ظن حاصل شود کہ این اجتہاد مخالف کتاب و سنت است

دست از تقلیدان در آن مسئله باز دارند و تقلید در آن مسئله یکسے کنند که  
قول او موافق بوده باشد و کتاب و سنت را اگر مخالف مذاہب متبوع خود  
افتد رد کنند و عمل بر آن محتشع نمازند و نگویند که فرما مشغول شده است  
ببتقلید شخصی پس ما را تخلف از اتباع و سے محتشع است اگر چه حدیثی مخالف  
لفظ متبوع خود برسد و بتبادل فاسد که طبع سلیم از قبول و سے ایا کند و بر آن  
احکام وضع متبوع خود است بکند و ظن غالبی که از احادیث مرویه در کتب  
مشهوره حاصل میشود بمکاره انکار نکنند و دیده داشته را بجهل مرکب نادرید و  
نادانسته ازند و اگر این شرط فوت شود در قول خدا یتحالی ام اینها هم کتاب است  
قبله فهمیم بمسکون بل قالوا انا وجدنا آباءنا علی امیه و انا علی آثارهم مهندون  
و کذلک ما ارسلنا من قبلك فی قریه من نذیر الا قال مترفوا انا وجدنا آباءنا  
علی امیه و انا علی آثارهم مقتدون قال اولو جنتکم باہدی مما دھدتم علیہا باکم  
قالوا انا بما ارسلتم بہ کافرون و اذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالہ بل ننتج ما  
الفینا علیہ آیا انا و لو کان اباءکم لا یعقلون شوا و لا یمیتون و انا انزل الہی  
اور فرمایا ہے و لانا شاہ عبد العزیز شرح اللہ نے بیج تفسیر امیہ بل ننتج ما  
الفینا علیہ ابا زناکی درین امیہ اشاہ است باطل تقلید بدو طریق ادا کنند  
از منکر باید پرسید کہ ہر گز کہ تقلید میکنی نزد تو محق است یا نہ اگر محق تو  
اور انہی شہادتیں پس باوجود احتمال مطلق بودن او چہ ادا تقلید محی کسی

محقق بودن ادراک می شناسی پس بکدام دلیل می شناسی اگر تقلید دیگر می شناسی  
 سخن در آن خواهد رفت و تسلسل لازم خواهد آمد و اگر بعقل می شناسی پس آنرا چرا  
 در معرفت حق صرف نمیکنی و عاقل تقلید بر خود گوارا میداری بطریق دوم آنکه کسی  
 را که تقلید میکنی اگر این مسئله او هم تقلید داشته است پس تو او را برابر شدیدی  
 او را چه ترجیح مازند که تقلید او میکنی و اگر بدلیل داشته است پس تقلید وقت تمام  
 نشود که تو هم آن مسئله را بهمان دلیل بدانی و الا مخالف او باشی نه مقلد او و  
 چون تو هم آن مسئله را بدلیل دستی تقلید ضائع شد انتهی او و تفسیر آیه وین  
 ابتعت اهلوا هم بعد الذی جاک من العلم ملک من الدن ولی ولا نصیر فرمائی  
 این آیه معلوم شد که بعد از وضوح دلائل و سطوح بر این تقلید باطل است  
 زیرا که اتباع هوی بعد جمعی العلم است انتهی او و حضرت مولوی نعیم الله پیر اچھی خلیفہ  
 حضرت مرزا مظہر جان جاناں قدس سرہ معمولات منظرہ میں بعضی اعمال  
 حضرت مرزا صاحب حدیث کرتے کہے تھے ہیں قولہ دست را برابر سینه می بستند و  
 می فرمودند کہ این روایت ارجح است از روایت زیر ناف اگر کسی گوید  
 کہ در صورت خلاف حقیقت بلکہ انتقال از مذہب بحد مذہب لازم می آید گوئیم  
 بموجب قول ابی حنیفہ اذا ثبت الحدیث فہو مذہبی اذنا انتقال در مسئلہ خبر  
 اختلاف مذہب لازم نمی آید بلکہ موافقت در موافقت است چنانکہ حضرت  
 این را درین باب مکتوبی است لغایت ہمین ہر گز ارباب و شہداء باشند در اینجا

رجوع نماید انتہی اور رسالہ مؤلفہ حضرت شاہ غلام علی صاحب الملقب شاہ عبدالہ  
 المجیدی بن جوفاں ذکر حالات و مقامات حضرت مرزا صاحب بین سید  
 اور وہ رسالہ مطبع احمدی میں باہتمام مظفر علی شاہ<sup>۱۲۹۹</sup> ہجری میں چھپا ہے اور  
 یہ نہ مکتوب بعض مکاتیب حضرت مرزا صاحب قدس سرہ کے مکتوب و موجود ہے  
 بختم النصار و دیانت دیکھنا چاہیے مکتوب شانزدہم در عمل بحدیث سید  
 بودند کہ در مسئلہ عمل بحدیث و انتقال از تہی چہ سے فرمایند محد و ما در عمل بحدیث  
 شیخ محمد حیات محدث مدنی حمہ الدرسالہ نوشتہ ملخص ان بفارسی محرمے شود

قال اللہ تعالیٰ لا کتم تجوز اللہ فاتبعونی بحکم اللہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم لا یومن احدکم حتی یكون ہواہ تبعاً لکما جئت بہ حدیث صحیح است روایت  
 کردہ است آنرا ابو القاسم بن اسمعیل بن الفضل اصفہانی در کتاب الحجۃ و ذکر  
 کردہ در رؤفۃ العلماء کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرمودہ است کوا قولی بخبر رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم و قول الصحابۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و قول مشہور است از ان امام  
 کہ فرمودہ اذا صح الحدیث فہوندی پس کہ ہمارے تھے در فن حدیث دارد  
 و ناسخ و منسوخ و قوی از ضعیف مے شناسد اگر بحدیث ثابت عمل نماید از  
 امام برے آید چر کہ قول امام اذا ثبت الحدیث فہوندی نفس است درین باب  
 و گرا و جود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این قول امام را است کوا قولی بخبر اللہ  
 خلاف کردہ باشند و مخفی نیست کہ ہیچ یک از علماء امت بمیع حدیث را احاطہ

نکرده است چنانچه قول امام است که اقولی بخیر الرسول نص است بر آن که جمیع محدثین  
 با امام سرسید و بلکه با از آن فوت شدند و چرا فوت نشد که مثل بختنامه می باشد این که  
 اعلم امت و ملازم صحبت جناب رسالت مآب علی اله علیه السلام بود بعضی  
 احادیث از ایشان نیز فوت شدند و میدانند این معنی را هر که معرفت فقه در نزد ایشان  
 دارد و ظاهر است که بر هر افراده است اتباع پیغمبر واجب است و اتباع جمیع  
 یکی باین همه واجب نیست و اهل است مختار اند بهیچ هر که از مجتهدین نخواهند  
 اختیار نمایند و هر که میگوید عمل بحدیث از نه هب امام میر آرد اگر بر ثانی برین معنی  
 دارد و بیار آما انتقال از نه هب بحدیث از نه هب بدایت مشهوره تفصیل می خوانند  
 امام سیوطی رساله بسیمه بخیر الملوا هب فی انتقال المذا هب تالیف کرده خواجه آیت  
 این است که انتقال از نه هب بدست به جائز است و خبر کرده بدان امام راضی  
 در پی او رفته امام نووی در رد و فقه گفته که بعد از دین مذا هب آیا جائز است  
 مقلد را که انتقال از نه هب بدست به بکنند گویم که لازم است هر مقلد را که طلب علم  
 باحوال هر دو مجتهد نماید چون غالب سنه ظن او که طرف ثانی اعلم است چنانچه است  
 او را بلکه واجب و اگر بخیر کنیم نیز جائز انتمی و مقلد را محال است از و بجهت عقل از  
 چهار حال حلالی نه چیز که مقلد یا نالی است یا عالم و این هر دو باعث بر انتقال یا  
 غرض دینی است یا دنیوی پس اگر حاجی و عاری می است از معرفت فقه و از  
 نه هب خود خبر اسبم نمیداند و از انتقال از راه حصول مال یا جاه کرده پس امر

اداخت است که حقیقت انتقال او استیفاء است و اگر عالم و فقیه بود و بر  
 دنیا انتقال میکند پس امر او اندک است زیرا که ملاعبت بمذاهب میکند بر آن  
 دنیاوی و این معنی غیر جائز است و اگر در مذہب خود فقیه است و باعث انتقال  
 سبب دینی است و مذہب دیگرے نزد او ترجیح یافته است بقوت اوله پس بر این  
 چنین کس انتقال واجب است و بر و استیفاء جائز است و اگر عاری از فقه است  
 مذہب خود متفقہ مشغول شده و جاہل مانده و مذہب غیر را بر خود سہل و سلیح الادرا  
 دانسته و او را تفقہ دین مروج است بر این چنین کس نیز انتقال واجب است  
 زیرا کہ تفقہ در مذہب بہتر است از جہل در جمیع مذاہب کہ غالباً عبادت جاہل  
 صحیح نبود و اگر انتقال را ہیچ سبب دینی یا دنیوی نیست بلکہ اثر و مذہب تشدد  
 مجرد عمل بود پس جائز است عامی را و ممنوع است مرفقیہ را زیرا کہ او در مذہب  
 این مذہب حاصل کردہ چون بذہب دیگر انتقال کند عمرے دیگر باید بر آن تفقہ در  
 مذہب از عمل کہ مقصود باز ماند پس از آنکہ انتقال اولی است و آنچه حیوان کہ اگر  
 غیر حنفی بود حنفی انتقال کند جائز است و عکس آن جائز نہ محض بحکم تعصبات و سلیح ندارد و اگر  
 ائمہ کلام در حقیقت برابر اند و اگر در تقدیم مذہب حنفی یا مذہب دیگر بر مذہب نفسی از آئینہ  
 وحدت وارد بود تقلید آن مذہب بر هر فرد واجب بود و تقلید دیگر  
 جائز نبود و لا یمنی خلاف اجماع است و صاحب جامع الفتوی کہ حنفی  
 بذہب است گفته کہ جائز است مردمان را انتقال از مذہب شافعی بذہب حنفی

و عکس آن اما باید که بکلیت مذہب اختیار کنند در بعض مسائل بسیار کس از  
 خلف و سلف انتقال نموده اند اگر جان نبردند و هر که بجلالت آن  
 گوید قول بنیلیل است و نامقبول و غیر معقول و السلام علی من اتبع الهدی  
 انتهی انکار کس مکتوب کا مستلزم انکار نیست بهت امور کا ہے ع  
 اگر عاقلی یک اشارت پس است و فی عقد الجید تم نقل عن جماعة عظيمة  
 من علماء المذاهب اہمہم كانوا یعلمون ویفتون بالمذاهب من غیر التزم  
 معین من زمن اصحاب المذاهب الی زمانہ علی وجه یقتضی کلامہ ان ذلک  
 امر لم یزل العلماء علیہ قديما و حديثا حتى صار بمنزلة المتفق علیہ النج و الاضافیہ اعلم  
 ان العامی صرف لیس بہ مذہب و انما مذہبہ قوی المفتی النج اور مولانا مقتدا انا  
 حضرت مولوی سخاوت علی قدس سرہ بعض جواب سوالات اربعہ سوال چہارم کہ جواب  
 مرقومہ ششم ذی الحجہ ۱۲۸۵ ہجری مین افادہ فرماتے ہیں اگر فرضاً علما اعلام حنفی  
 نباشند چہ و بہ طعن حنفی شافعی بودن خود واجب نیست چنانچہ در فتوح الرحمن  
 مترجم سلم الثبوت مرقوم است و نسبت فقیر حاجت استفسار نیست حنفی ام بجنبتہ حنفیہ  
 اہم بخیر خود میدانم و عین اتباع ہمین است کہ وقت یافتہ شدن قول رسول  
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم قول کسی نشنود ہمین است مذہب امام ما اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
 و مذہب جمیع ائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین با در جواب سہ سوالہ ختم  
 مرقومہ چہارم شعبان ۱۲۸۵ ہجری ارقام فرماتے ہیں جواب سوال معلوم

جابلکہ تقلید حد سے ازالہ مع لازم نکرنتہ محض بکفیتہ عالم متقی دیندار بدون تقلید  
 مذہب یا ہی رود مومن صحیح است مبتدع نیست بقلید حد سے ازالہ بطور تعین لازم نیست  
 بعموم اتیہ کریمہ اسئلوا اہل الذکر ان کتم لا تعلمون ہر مجتہد را در ہر مسئلہ کہ خواہد اتباع و تقلید  
 بر سبیل عموم واجب است وہمین است معنی واجب بخیر کہ حجۃ اللہ علی العالمین شاہ عبدالغفر  
 قدس سرہ در فتح العرین فرمودہ اند و جابل را خود مذہب نیست عالمی لازم نیست  
 قول علماء حنفیہ است رحمۃ اللہ علیہم جمیعین د عالم را سے باید کہ روایات فقہیہ را  
 ہر کتاب سنت عرض نمودہ فتویٰ دادہ باشد دعای را اتباع این چنین عالم  
 جائز است و تنقیص عمل بفتویٰ مجتہدی خاص بغیر حکم شریع است  
 از عموم مخصوص بدون برہان و شریعتیہ من عند نفسہ الخ و فی المسلم ولو انما  
 مذہباً معیناً بلی بلیرم الاستمرار علیہ فقیل نعم وقیل لا اذ لا واجب الا ما اوجبه  
 اللہ والیضا فیه ولم یوجب علی احد ان یتذہب بحدیب بحدیب رجل من الائمة  
 صلیہ السبکی و فیہ و مستخرج منہ ای من قول السبکی الذکور جواز اتباع شخص الا اذا  
 ولا یمنع منہ بالغ شرعی باذلا انسان ان یسلک الاخت علیہ الخ و در آخر کتاب  
 مسلم بن یعقوب را سے ابن الصلاح کی شہیہ من عراقی سے نقل کی ہے  
 انه انعقد الاجماع علی ان من اسلم فله ان یقلد من شاء من العلماء الغیر حجہ و  
 اجماع الصحابة علی ان من یستفتی ابابکر و عمر و قلدہما فله ان یتفتی ابابکر و  
 و معاذ بن جبل و غیرہما و یعمل بقولہم من غیر نکر من ادعی علی رفعہ من جمیع



فعليه السلام انتهى قولہ اور مکہ مدینہ دونوں کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ایمان اور دین ان دونوں مکانوں میں سمٹ سکے  
 بیجا جیسا کہ سانپ اپنے بل میں سمٹ جاتا ہے اقول ادلایہ مضنون شد  
 اس مقام میں کچھ مفید مدعا نہیں کہو اسطے کہ یہہ سمٹ جانا خاص قرون  
 ثلاثہ میں تھا جیسا کہ راو دی نے شرح صحیح بخاری میں تحت اس حدیث کے

لکھا ہے کان ہذا فی حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم والقرون الذی کان بہم  
 والدین یلوہم خاصۃ لانہ کان الامر سقیما اور عینی نے شرح بخاری میں  
 لکھا ہے ہذا انما کان فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم والخلفاء الراشدين

الی القضاہ القرون الثلاثہ وہی تسون سنہ واما بعد فقد تغيرت الاحوال  
 وکثرت البدع خصوصاً فی زماننا ہذا علی بالاحفی انتهى ثانیاً اگر اس سے  
 زمانہ اخیر قرین قیامت بعد ظہور کفر العلامات مراد ہے تو پھر باوجود عدم  
 تسلیم کے اس سے کچھ فائدہ صحیح نہیں ثالثاً اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ  
 زمانہ ہذا یعنی حال مراد ہے تو لازم آتا ہے کہ اس زمانہ میں سو بسے عربین  
 کے کہیں دین و ایمان نہ ہو کیونکہ جس وقت سانپ اپنے بل میں سمٹ  
 جاتا ہے تو پھر اس وقت خاص میں کہیں نہیں رہتا سو اسطے کہ تمام  
 وجود شے ممکن کا زمانہ واحد میں بمکان متعدد محال ہے پس طینان الہی  
 والے اور ان کے اہالی و مریدی و مجاہدین ہر بڑی قیامت و مصیبت

پڑی کہ لا یخفی انما لدنا الیہ راجعون قولہ اتنا سمجھو لو کہ لاندہب لوگون  
 کا یہی مذہب ہے کہ کسی امام کی تقلید نہ کریں باوجود اسکے جتنے لازم  
 سے ہمے ملاقات ہوئی اب نے ہے اقرار کیا کہ ہم حنفی مذہب میں قولہ  
 اور اپنے رسالہ میں بھی لکھا کہ حنفی ہونا ہمارا فخر ہے مگر باوجود اسل قرار کے  
 اپنے رسالہ میں لاندہبی کا بیان کیا اور آپ رفع یدین بھی نہیں کرتے اور  
 بلند آواز سے آئین بھی نہیں کہتے اقول ان دونوں قولوں میں سرسہمب  
 و بدگمانی ہے پہلے قول میں لکھتے ہیں کہ لاندہب لوگون کا یہی مذہب ہے  
 اولاً لاندہب قرار دیکر پھر لاندہب عدم جواز تقلید ٹھہرانا ایک طرح اعتبار  
 الضدین اور باطل و نامسموع ہے اور نیز قول اول میں جبہ الزام لاندہبی کا  
 لگاتے ہیں ساتھ اسکے اقرار اسکے حنفیت کا بھی لکھتے ہیں اور قول  
 ثانی میں لکھتے ہیں کہ اپنے رسالہ میں بھی لکھا کہ حنفی ہونا ہمارا فخر ہے  
 آد اب رفع یدین بھی نہیں کرتے اور بلند آواز سے آئین بھی نہیں کہتے  
 مقام النصاب ہے کہ جو زبانی و تحریری مقرر حنفیت ہو اور عمل میں کسی خوا  
 اسکی کرے پھر اسکو لاندہب کہنا یا گمان کرنا خالی لغض و عداوت  
 و نفاق و حسد سے نہیں ہے اور فرضا رسالہ میں بیان لاندہبی جو محض  
 بھول و موہوم ہے بمقابلہ اقرار زبان و تحریر و عمل بالارکان کی کچھ محل  
 اعتبار نہیں ہے رسالہ میں کہیں بیان ضمنی کہیں التزمی و کہیں اصلاً

یہ کہنیں لفظاً ہوتا ہے پس اس لیے یہہ اعتراض نہیں وارد ہو سکتا اسکو  
مفسرین باہرین جانتے ہیں بدیت توچہ دانی زبان شاہان را بہ کنیری  
شیخ سلیمان را کہ قولہ بڑا تعجب ہے کہ وہ حدیث حضرت امام اعظم  
رحمۃ اللہ علیہ نے نہ پایا اور جابل نے پایا اقول اولاً نہ لکھنا یا نہ عمل  
کرنا مسئلہ نہ پانے کا نہیں ہے دوسرے یہہ کہ زمانہ حضرت امام بن  
احادیث غیر مدون و منتشر و پریشان تھے و جدان و حضرت اسکا بہت  
و شنوار و مشکل تھا ثالثاً حال مفصل پانے و نہ پانے کا کتاب دراست  
اللبیب فی الاسوۃ الحسنۃ بالحیث میں دیکھنا چاہئے وہ مقصود و معنی

نہایت نامی و معتبر و مقبول ہے قال الامام اشعراوی ان عذر ابی حنیفہ  
فی کثرۃ القیاس عدم بلوغ الاحادیث صحیحۃ الیہ فی زمنہ الخ قولہ  
تم لوگ اتنا غور کرو کہ اہل سنت و جماعت کے مذہب میں تفسیر درست  
نہیں پہرے لوگ جو تفسیر کرتے ہیں تو یہ لوگ بلاشبہ اہل سنت  
و جماعت نہیں ہیں اقول حال تفسیر و سننی ہونے و نہ ہونے کا قول  
فیصل بڑا بہین قطعہ سے ظاہر ہے جسکی تصحیح نقل ان اللہ دیجاگی  
اور بمقام بکسر ضلع آباد بمقابلہ مولوی سید امداد علیہ صاب سابق منصف  
بکسر ضلع شاہ آباد چنانچہ ثبوت تحریری خاص اسکا دلیل کافی اوہر  
خروج کے مذہب سنت جماعت سے ہے اور وہ رب الہ جابجا مالک شرفی میں

اور پس مولوی صاحب کے جواب الفعل صدر الصدور منظر لور میں موجود ہے  
 اور راقم کے سوا اور دن بنی ہی دیکھا ہے اور روبرو حضرت مولانا  
 سخاوت علی جو پوری اور مولانا محمد عبد الحلیم علیہم الرحمۃ کے قیام نہ کرنا  
 اور بعد گفتگو مقرر بعدم جواز ہونا اور بہر اب اصرار قیام میں کرنا خالی لقیہ  
 سے نہیں ہے کما لا یخفی قولہ ایک رسالہ جب کا نام قوث الایمان ہے  
 تصنیف کر کے چھپوایا الخ قول اسکا بھی حال اسی رسالہ پر  
 قیاس کرنا چاہیے یہی حضرت کی لیاقت و تاثیر کا نمونہ ہے مستثنیٰ  
 نمونہ از خروارے چنانچہ کیفیت اس رسالہ کی رسالہ مولوی سید شجاع الدین  
 علی خان ابن مولانا یتیم اللہ خلیفہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ سے  
 خوب ظاہر ہے اور وہ رسالہ مطبوعہ ۱۶ ذی الحجہ رذرجہ ۱۲۵۵ ہجری بھی  
 ہمارے پاس موجود ہے قولہ حضرت مولانا سخاوت علی صاحب مرحوم نے  
 اس رسالہ کو سر منبر کئی جمعہ میں سب کو سنا دیا قول آج تک کسی سے  
 یہ نہ سنا گیا اور نہ کہیں سے اسکا ثبوت ہے یہ نہ ناحق جعلی نقلی ہے  
 اور اگر بالفرض سنایا بھی ہو تو نفس الامر میں جو اسکی کیفیت سراسر  
 خبط و غلط رہی ہوگی اس سے لوگوں کو آگاہ کر دیا ہوگا کہ کوئی مغالطہ  
 و دہوشی نہیں نہ آوے جیسے ہمت ارادہ کیا ہے اور جہان جہان اطمینان  
 القلوب واسلے فی معیار الحق کے مصنف عظیم الفیض کثیر العلوم مذمت

کی ہے وہ نسبت جبطی و بے علمی و بددینی و حسد اطمینان القلوب واسلے  
 کے ہے اللہ تعالیٰ اوسکو توبہ نصیب کرے اور خاتمہ بنجیر کرے معیار الحق  
 کی کوئی بات بے دلیل و بے سند نہیں ہے بدیت گزرتہ بیند برز شہیم  
 چشم پر چشمہ آفتاب راجہ گناہ ہے قولہ اب سے تم لوگوں کے شہر اور  
 گانوں میں کوئی مولوی بن کے آوے توجہ تک یہہ اقرار نہ کرے  
 لکن نہ دے کہ معیار الحق لاندہیون کی کتاب ہے اہل سنت و جماعت  
 لوگ اوس کتاب سے پرہیز کریں تب تک کوئی اوس مولوی کی نہ نصیحت  
 کرے اور نہ اوسکا وعظ سنے اور نہ اوس سے مرید ہوا قول اپہا اقرار  
 نکالا ہے اگر اب بھی کوئی اطمینان القلوب و براہین قطعیہ و قوت الایمان  
 و غیرہ کو کہے تو کیا علاج ہے سوائے اوسکے نامی مرے نام کو اور پیٹ  
 مرے پیٹ کو اس آمدین جو فورہ بلا نقود نصیب نہوا تو یہہ اوسکی  
 جہنم لائٹ ہے بدت کی چاٹ پڑی تھی کیونکر شاق نہوا قولہ اور  
 حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو فی رحمۃ اللہ تابعین میں اور انکو آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے اصحاب لوگوں سے ملاقات ہے اس بات کا بھی انکار  
 کیا ہے اقول اولاً اس بات کو نہ لکھنا چاہتا تھا کہ یہہ انکار کسی کتب  
 کے حوالہ و موافق ہے یا نہیں اگر غیر حوالہ و موافق ہو تو خیر و گھر موافق  
 حوالہ ہو تو کتب منقول عنہا سے ملائین جب ملے تو اپنے لکھے کو روئیں

یا اصل منقول عنہم کو کچھ کہیں یا لکھیں تو کہہ اب سنو تم اہل سنت و جماعت  
لوگوں کے ساری کتابوں میں تقلید کے معنی اس طرح پر لکھا ہے کہ تقلید  
کے یہہ معنی ہیں کہ عمل کرنا مکلف یعنی عقل والے مانع کا دوسرے کے  
قول یا فعل کے موافق بغیر دلیل کے تو کہہ اور اس بات کو خوب یاد رکھو کہ  
حجتہ یعنی دلیل شرعی یا کتاب سنت اجماع قیاس انتہا چاروں دلیل  
سے مجتہد مسئلہ نکالتا ہے اور انہیں چاروں دلیلوں سے مجتہد کا قول  
دلیل یعنی با دلیل ہوتا ہے سو معیار الحق میں تینتالیسویں صفحہ میں تقلید کے  
معنی اس لفظ کے ساتھ لکھا ہے معنی تقلید کے اصطلاح میں اہل قول  
کے یہہ ہیں کہ مان لینا اور عمل کرنا ساتھ قول بلا دلیل اس شخص کے  
جس کا قول حجت شرعی نہ ہو اقول ما ان تعریفوں کا یہی ہے کہ تقلید  
کہتے ہیں عمل کو بقول مجتہد کے اور قول مجتہد کا دلیل شرعی نہیں  
آب دیکھنا چاہیے کہ ان دونوں تعریف میں کیا فرق ہے اور لفظ بلا دلیل  
صفت قول کے سمجھ کر یہودہ گوئی کی ہے حالانکہ لفظ بلا دلیل صفت قول  
کی ہر اور قول بلا دلیل سی مراد اب قول ہو جو غیر دلیل شرعی ہو یعنی وہ قول  
دلیل شرعی نہ ہو پہر بھی دونوں تعریفوں میں مغایرت نہیں کیونکہ اس وقت  
میں معنی قول صاحب معیار الحق کے یہہ ہیں کہ مان لینا اور عمل کرنا ساتھ  
قول کے کہ وہ قول دلیل شرعی نہیں اور وہ قول اس کا ہو کہ جس کا قول دلیل

شرعی بنوا اور بائی ترکیبیا یہ امر کہ قول مجتہد حجتہ شرعی ہے یا نہیں سو  
 خود مشوش القلوب یعنی اطمینان القلوب والی تسلیم کر چکے ہیں کہ اولہ چار  
 ہیں کتاب و سنت و قیاس و اجماع ائمہ اور صفحہ ۹ سطر اول و دوم میں خود  
 لکھتے ہیں اور حقیقت میں مجتہد کا قول چاروں دلیلین شرعی میں  
 سے کسی کے ساتھ مدلل ہوتا ہے مان انوس کا قول دلیل شرعی نہیں  
 کہلاتا ہے دلیل فقط کتاب و سنت و قیاس و اجماع و قیاس کو کہتے ہیں  
 انتہی فقط مدلل ہونے سے خود اس قول کا دلیل ہونا لازم نہیں  
 آتا ورنہ فقہ عین احادیث و آیات جو دلیل شرعی ہے ہو جاوے  
 و ہو کما تری پس مجتہد کا قول مقلد کو دلیل شرعی نہیں اعمی احد المذہب  
 نہیں اور جو الہ محاسن الایار کا ایک تو تصحیح طلب ہے دوسرے  
 اگر اوسمیں لکھا بھی ہو تو فقط لفظ دلیل لکھا اور دلیل کئی قسم کی  
 ہوتی ہے کلام یہاں ہمارا دلائل شرعیہ میں ہے اور مسائل دنیہ کو  
 ضرور تحقیق و ثابت بذلیل کرنا چاہیے کسوا سطر کے صحیح مسلم میں بروا  
 حضرت ابوہریرہ مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفی بالمرء  
 کذباً ان یحدث بكل ما سمع قال السید شارح المشکوہ ہذا زجر عن الحدیث لیشی  
 لم یعلم صدقہ بل علی الرجل ان یبحث فی کل ما سمع من الحکایات الاحباب  
 خصوصاً من احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ غل بالحدیث میں جو جا

خلفائے فاضلان مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ہے صریح مرقوم ہے  
 کہ قول مجتہد کے دلیل و ماتخذ کو دریافت کر لینا چاہیے بقولہ تا وقتیکہ حکم در قرآن  
 و حدیث مصحح و ظاہر یافتہ نشود اجتہاد را دخل نباید داد خلاف آن اگر درست  
 مجتہدین میر آید از ان چشم پوشی نموده دستاویز با قرآن و حدیث ضرورت  
 و گرنہ نسخ قرآن و حدیث از قول مجتہدین لازم خواهد آمد بای حنیفہ ص کہ سرفا  
 راہ روان طریقہ اجتہاد بود از ان دو قول مروی ہستند کہ خانہ دین را محکم از دو  
 ستون اعظم دارد اول آنکہ اگر قول مرا مخالف حدیث بیاید بدیوار بنزد  
 حوائف معلوم گشت کہ در مخالفت اقوال مجتہدین شنیدن راہ خروج از دایرہ  
 تقلید آن امام پیودن است ہرگز ترکیب این کار خفی نیست دوم آنکہ جائز نیست  
 کہ را عمل نمودن بقول من بآنکہ نداند کہ این سخن از کجا گفتہ ایم معلوم می شود  
 کہ بقول آن امام بے محابا متک نمودن و فکر و دلائل و وجوہ قیاس نہ نمودن  
 ہرگز مرضی این امام نیست و آن امام در دنیا از فرمودن ہمین دو قول بروز  
 قیامت از ماخذہ الہی نجات خواهد یافت آنکشت قلنت فقد علمتہ تعلم ما فی  
 نفسی لا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب و مقلدان بے مغنی  
 گرفتار خواہند ماند بے بینی کہ شاگردان و پیرو رحیم اللہ تعالیٰ را چون از  
 قول اساتذہ اہلنا قلب حاصل نگزشتہ دامن خود از ان مقام بر داشتہ  
 رفتند امام محمد را اینقدر خلاف از امام اعظم است کہ آنرا اگر بنیب علیی و گویند



ہجاست و متاخرین چه قدر اقوال متقدمین راست قطب نموده اند عرض اینست  
 کہ در سابق و نمودن قول کہ مخالف حدیث و قرآن باشد یا کی نکند و علی سلیما  
 باجمعی تصریح و تاکید نموده اند جائے تنگ گنجایش بیان همه ندارد انتہی و قال  
 مولانا شاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی مع فی المقالة الوضیة فی النسخة والوصیة  
 اول وصیت این فقیر جنگ زدن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل و  
 پیوستہ بتدبیر ہر روز مشغول شدن و ہر روز حنفیہ از ہر دو خواندن را اگر طاعت  
 بخواند ندارد و ترجمہ درستہ از ہر دو شنیدن و در عقائد مذہب قرار اہل سنت  
 اختیار کردن و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش نکردند اعراض نمودن و  
 تشکیکات خام معقولیان التفات نکردن و در فرغ پیروی علماء محدثین  
 کہ جامع ہندوستان فقہ و حدیث کردن و در آیات فروعیات فقہیہ یا بر کتاب  
 سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در حیر قبول آوردن و الا کالاک  
 بدہش خاوند دادن امت را ہیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت  
 استغناء حاصل نیست و سخن منتقشفہ فقہا کہ تقلید علی را دست او نیز  
 ساخته نتیجہ سنت را ترک کردہ اند شنیدن و بدیشان التفات نکردن  
 و قرابت خدا جتن بروری ایمان انتہی اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ علیہ  
 نے اپنے وصایا میں فرمایا ہے مآمن احد الا و ما خوذ من کلامہ مردود  
 علیہ الامار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی سو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نیکے کوئی ایسے نہیں ہے کہ اپنے کلام سے ماخوذ نہ ہو اور کلام اوسکا اوسے  
 رد کیا جاوے اور حضرت امام ابوحنیفہ سے بھی منقول ہے اتر کو اقوالی بخیر  
 صلی اللہ علیہ وسلم ولا تقلدن مالکاً ولا غیرہ وخذ الاحکام من حیث اخذہ  
 من الکتاب والسنة اور امام شافعی سے بھی مروی وثابت ہے اذا  
 صح الحدیث فهو مذہبی واذ اریتم کلامی بخلاف الحدیث فاعلموا بالحدیث  
 واضربوا کلامی علی الحالیطہ اور حضرت امام احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ سے  
 بھی ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ کسی کی تقلید نہ کرو اور احکام  
 کو ماخذ یعنی کتاب وسنت سے لو قال لا تقلدنی ولا تقلدن مالکاً و  
 الاذراعی ولا الخنقی ولا غیرہم وخذ الاحکام من حیث اخذہ من الکتاب  
 والسنة وفي دراست اللیب فی الاموۃ الحسنۃ بالحبیث کان الامام  
 ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ليقول حرام علی من لم یعرف دلیلہ ان یفتی  
 بکلامہ وہذا کلام من ابی حنیفہ ثابت بالسنة اسلسل بالحنیفۃ علی ما حکاہ  
 الشیخ الکبیر فی الفتوحات انتہی اس مقام کو دیکھنا چاہیے کہ کسی اس  
 شخص کی فہم بابرود و عقل ناقص ہے کہ آپ تو مضمون عبارت و تعلیق  
 نہ سمجھے محققین کو بد کہے اور اعتراض کر کے اپنا جہل ظاہر کرے آپ  
 کہتے کہ وہ الفاظ بد خود اس قایل پر عامد ہوئے یا نہیں اور ہر زبان اسکا  
 باطل ہوا یا نہیں سوچنا چاہیے کہ اس پر وہ علمائین یہ عجیب شخص ہے

قولہ اور اسی طرح سے مولود شریف کے مسئلہ میں تا صفحہ ۱۶ اسطر ۸  
 اقول جواب تفصیلی اسکا مقدمہ المرسلین لکھ چکا ہوں اور میں  
 بہت اچھی طرح سے جواب ہو چکا ہے جو دیکھ گا اور انصاف کرنے کا  
 اطمینان القلوب والے کو پہچان جاوے گا اب کچھ حاجت زیادہ  
 رد و قدح کی نہیں ہے مگر بعض بعض اقوال جہل اشمال سے آگاہ  
 بھی کر دیتا ہوں قولہ اور اسکا منع دین کے کسی کتابوں سے یہاں  
 نہیں ہوتا تب ناچار ہو کے لوگوں نے کہنا شروع کیا کہ مولود تو عین  
 ایمان ہے الخ اقول یہ قول بڑی دلیل ہے جہل قابل پر اس واسطے  
 کہ بڑی بڑی کتب معتبرہ متقدمین سے منع ثابت ہے چنانچہ نام مصنف  
 و مصنف اور بعض بعض کی عبارتیں راقم نے لکھ ہی دین ہیں یہاں  
 لکھنے کی حاجت نہیں آدریہ قول چارہاں سے خالی نہیں یا تو او کو  
 ان کتابوں سے خبر نہیں یا خبر ہے تو انکی سمجھنے کی لیاقت نہیں  
 یا سمجھنے کی عداویہ کہتے ہیں یا تو انکو دین اسلام کی کتاب نہیں جانتی  
 صورت اول دشمنی میں صریح جہل و بے علمی ظاہر و ثابت ہے اور صورت  
 ثالث و رابع میں اطمینان القلوب والے کی بعید بینی و بدعتیت پر  
 دال ہے آدریہ لکھنا کہ لوگوں نے کہنا شروع کیا کہ مولود تو عین ایمان  
 ہے خالی از افتراء و بہتان نہیں اس واسطے کہ کوئی اہل علم و حسب دین

و اسلام مولد کو نین ایمان نہ کہے گا اور جو کہے اوس سے پوچھنا چاہیے کہ  
 میں ایمان کی سطح ہے اور اگر عین ایمان ہے تو پہلے تلو برس کے بعد  
 کے لوگ کہ جنسے یہ نہیں ثابت ہے معاذ اللہ اُن کے ایمان کا سلب لازم  
 آتا ہے استغفر اللہ ربی من کل ذنب والیہ قولہ مولود بزرنجی کے  
 شرح میں عبد اللہ فارس نے اسکو قیام معنای معمولی لکھا ہے الخ  
 قولہ اسمضمون سے ثابت ہوا کہ قیام عادت کا کام ہے اور مولود قیام  
 کرنا آنحضرت سے ثابت نہیں اگر ثابت ہوتا تو سنت زواید کہلاتا تو اب  
 یہ قیام بدعت فی العادات ٹھہرا اور یہ قیام درج اور احتیاط والوں کے  
 نزدیک کرنا بہتر ہے مگر کینہ اور عداوت سے مسلمانوں کو بچانے کی واسطے  
 یہ قیام فقہ کے کتابوں کی دلیل سے اور مولود بزرنجی کی شرح بموجب قیام  
 مستحب ثابت ہوتا ہے اقول استفاد لفظ قیام معنای بدعت فی العادات  
 ہے جسکا ترک بقول اس قابل کہے بھی درج اور احتیاط والوں کو بہتر ہے  
 پس بموجب مضمون شرح مولود بزرنجی و دلیل فقہ اس قیام کا مستحب سمجھنا  
 انہیں کا کام ہے ع برین فہم و دانش بیاید گریٹ اور احتیاطیوں  
 القلوب والے مجبور و معر و عامل قیام میں تو خود اپنے و انالی خبر میں کے  
 پر ہیز گاری اور بے احتیاطی ثابت و ظاہر کرتے ہیں اس واسطے کہ خود اسی  
 قول میں فرماتے ہیں کہ یہ قیام درج اور احتیاط والوں کے نزدیک کرنا بہتر ہے

اور اس پر گمان کیلئے و بغض کا خلاف ہے یا شاید یہ صاحب البیت  
 اور جی بانیہم خلاصہ یہ کہ اطمینان القلوب واسلے بقول خود بسبب عمل قیام  
 اور جواز و اصرار اسکے یا تو پر ہیزگار نہیں یا قیام کرتے ہیں تو برا کرتے ہیں  
 اسلئے کہ اسی قول میں عدم القیام کو بہتر ترجمہ نہیں لکھتے ہیں بس عمل القیام  
 بمقابلہ اوسکے برا و شر ٹھہرا ان ہوالا المدعا قولہ اور مولود میں قیام کرنا  
 آنحضرت سے ثابت نہیں اگر ثابت ہوتا تو سنت زواید کہلاتا بقول اس  
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت سے مولود کا کرنا ثابت ہے مگر قیام ثابت  
 نہیں اگر ثابت ہوتا تو سنت زواید کہلاتا سبحان اللہ کہاں زمان ہدایت  
 نشان حضرت کا اور کہاں زمان ایجاد عمل مولود کا درمیان دونوں زمانوں کے  
 قریب سات سو برس کے فرق و فصل ہے الحمد للہ کہ خود آپ مقرر ہوئے  
 کہ مولود میں قیام کرنا آنحضرت سے ثابت نہیں مصرعہ کیا لطف جو غیر پر وہ  
 کہوئے بابتی اب مولود اپنا یا کسی دوسرے بنی کا کرنا حضرت سے ثابت  
 کیجئے اور اس حدیث صحیح متواتر سے ڈرے من کذب علی مقعدہ فلیتوز  
 مقعدہ من النار قولہ اور حدیث میں وارد ہے کہ جو قوم تہمت کے مقام  
 سے سو اس قیام کے کرنے میں چونکہ وہ بانی ہونیکی تہمت کی ہڈ ہے اسلئے  
 یہی یہ قیام کرنا مناسب ہے اقول سبحان اللہ حدیث صحیح میں اتقوا موا  
 التہم وارد ہے یعنی تہمت کے مقام سے بچو یہہ نہیں وارد ہے کہ جو قوم

نہمت کے کام سے پس اس حدیث کا یہہ مضمون ہو اگر جس جگہ خوف نہمت  
 کا ہو وہاں جسے بچو نہما و تو اب مطلب یہہ ہے کہ محاسن ہی میں سنجائو کیونکہ  
 اگر جائز قیام کیا بدعت کے ترک اور اس نہمت میں متہم ہوئے اور قیام کیا  
 تو بقول باطل صاحب اطمینان القلوب کے نہمت وہابی ہونیکی لگی بہر حال  
 جانا وہاں کا خالی از نہمت نہیں اور اس سے بچنا چاہیے اور باقی تفصیل گذر  
 چکی ہے حاجت تکرار و اعادہ نہیں و اثبات و نقض مذہب میں ہرگز وہابیت  
 کو دخل نہیں کیونکہ سچ ہر مذہب کے بہت بہت متعصبین و ثابتین ہیں اگر یہی  
 وجہ ہے تو ہر قوم وہابی ہو گا فقط قولہ <sup>مستط</sup> اور اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ کی مضمون  
 بموجب ثابت ہوتا ہے کہ یہہ قیام محبت اور تعظیم کے سبب سے ہوتا ہے  
 اقول ہرگز اس کو محبت سے علاوہ نہیں اور کہیں اس اثر محبت کا ذکر  
 نہیں اور یہہ مضمون فقہیج طلب ہے اور جیسا کہ محبت سے سروکار نہیں  
 ویسا ہی اس کو تعظیم سے بھی علاوہ شرعی نہیں بلکہ مکروہ ہے جیسا کہ بیان مفصلاً  
 ہو چکا اور عبارت پوری لمعات شرح مشکوٰۃ مصنفہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی  
 کی یہہ ہے و قد ادعی بعضہم ان القیام الداخل سنۃ و احتجوا بما یجی من قولہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم تو موالی سیدکم و یجی جواب الیضا و وہب بعضہم الی انہ کرؤ  
 منہی عنہ لما ثبت من حدیث انس من کراہتہ صلی اللہ علیہ وسلم قیام الصحابة  
 و قال انہ من عادة الاعاجم انہی دیکھنا چاہیے کہ ان میں مقام ہر کس پر کیا فرمایا گیا

کہ مطلب کے روایت ضعیف کو ملے اور قوی حوالہ کے خلاف بدعاستی  
 چھوڑ دے۔ سید الگ کہہ رہے ہیں یہی حال ہے اور اسکے تمام حوالہ و نقل عبارتاً  
 علاوہ محدثین کے فقہائے نے یہی ایسا ہی لکھا ہے چنانچہ مستحق فی نے  
 حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ کان صلی اللہ علیہ وسلم بکبرہ القیام لتعظیم الغیر  
 انتہی و چلبی نے بھی حاشیہ شرح وقایہ میں لکھا ہے و لم یکر القیام لتعظیم  
 للغیر و ردی انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یکر القیام انتہی اور برٹان  
 شرح مواہب الرحمن میں بھی لکھا ہے قیل و بکبرہ القیام لتعظیم انتہی اور  
 فتاویٰ برہنہ میں لکھا ہے استیاذہ نشو و بعضے برائے بعضے کہ ابن سنت  
 اعاجم است انتہی اور تور پشنے جو اربعہ حنفیہ شراح مصابیح سے ہے وہ  
 اس شرح میں بذیل حدیث قوموا الی سبککم کے لکھا ہے لیکن ہذا من القیام  
 الذی یزاد منہ التعظیم علی ما کان متعابداً الا اعاجم فی شے فکیف یخوڑان یا مر  
 بما صح انہ نہیں عند عرف منہ التکبر فیہ الی اخر فقہد انتہی اور ملا علی قاری  
 شرح مشکوٰۃ میں افادہ فرماتے ہیں وان اصحابہ رضی اللہ عنہم ما کانوا یقومون  
 لتعظیم الہ مع انہ سید الخلق لما یعلمون من کرامتہ لذلك علی ما سیاقی اور علامہ  
 جلال الدین سیوطی مرقاۃ المسعود شرح ابی داؤد میں از قادم فرماتے ہیں و مانع  
 فیہ طائفۃ منہم ابن الحاج بانہ صلی اللہ علیہ وسلم اتما امرہم بالقیام لحدیث نبوی  
 البخاری لکونہ مرصداً کما فی بعض الروایات خفی سنداً حمید قوموا الی سبککم فانزلوہ

قال لو كان القيام المأمور به بعد من التنازع فيه لما حصل الانفصال فليكن  
في افعال القرب التعميم ثم اب دیکھنا چاہیے کہ اتنی روایات فقہیہ و احادیث  
کے انکار صحیح کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ منع اور سکا دین اسلام کے کسی بون  
سے ثابت نہیں آتا حدیث نبوی سے تو منکر کیا ہے اب ہا یہ دشرح وقایہ و  
حواشی و شرح جو کتب دین ہے سب سے منکر ہوئے اب اسکو کیا کہیئے لکھ  
و بد دین کون بنا کر بیچارے کیا کریں جہل بڑی بلا ہے مصرعہ فکر کریں  
بقدر دہش اوت پ قولہ اگر سیکو شبہ ہوئی وہ کہے کہ تمہے پہلے قیام کا  
حکم کہی نہ آیا اور نہ تم قیام خود کرتے تھے تو اسکا جواب یہ ہے کہ ہمکو جو با  
دین کی معلوم ہوتی گئی سو ہم تم لوگوں کو ہم تعلیم کرتے گئے اقول اس سے  
خود زنگارنگ و حراصفت ہونا حضرت کا ثابت ہے سچان ابہ کیا جواب  
شبہہ کا دیا ہے عاقلان خوب سے فہمند قولہ اور قیام کو لکھا کہ غلبہ اور وجہ  
سے ہوتا ہے اقول ادا یہ ہو فی نفسہ غیر مسلم ہے تا نیا اگر ہو ہی تو عموماً  
نہیں ہو سکتا اور مجوزین مصر علی التعمیم ہیں ثالثاً بغرض غلبہ اور وجہ سے  
ہوتا ہے تو اہل غلبہ و وجہ صادق معذور ہیں اوس حالت میں یہہ فعل مطلق  
و غیر اختیار سی ہے تارک اسکا جسے غلبہ و وجہ ہو ہرگز قابل ملامت نہیں  
رابعاً ایسے امور پر اصرار محض نامناسب و خلاف عقل سے اسواسطے کہ جب  
غلبہ و وجہ سے کھڑا تو جبکو غلبہ اور وجہ ہو گا وہ خود کرے گا اور جسے نہیں



ورنہ نہیں خاموش اور جسے پوچھنا چاہیے کہ یہ کہان سے لکھا ہے کہ قیام علیہ  
 دو جہ سے ہوتا ہے ثبوت اور سکا کسی کتاب معتبر مبتدا اول سے دین اگر نزدیک  
 تو معلوم کرنا چاہیے کہ مقلد سے مجتہد بالائزہب کا خوب بیکر غلط مسئلہ نکال کر  
 بین فعلیہ یا علیہ قولہ اس فقیر نے ہرگز نہیں قطعہ میں فیصلہ کی بات اس طرح پر  
 لکھا کہ جہان قیام کرنے کی عادت نہ ہو وہاں اگر کوئی قیام نہ کرے تو مضائقہ  
 نہیں کیونکہ اس قیام کے نہ کرنے میں کوئی واجب نہ ترک ہوگا اور جہان  
 قیام کرنے کی عادت سے وہاں قیام کرے کیونکہ قیام نہ کرنے میں سہولتوں  
 میں آپس میں کینہ اور عداوت اور پھوٹ ظاہر ہوگی اقول یہاں بھی باتیں  
 دیکھتی چاہیے اولیاء یہ کہ یہ حکم کہان سے اور اس کتاب معتبر اہل سنت  
 و جماعت سے لکھا ہے تصحیح نقل واجب ہے دوم یہ کہ یہی تقیہ بعینہ  
 شیوہ رد افض ہے سوم یہ کہ جب کا ترک اولی پہلے لکھ چکے اب فعل  
 اور سکا مناسب و درست لکھنا خالی ازام بالفاظ نہیں چہارم یہ کہ ایسے  
 تقیہ رافضیہ میں جہان عادت و رواج نہ ہو وہاں قیام کو منع کہتے ہیں  
 اور اسی صفحہ میں پر خلاف اور سکے کہتے ہیں قولہ سطر ۱۱ جہان اس  
 قیام کی رواج نہیں ہے وہاں ہی قیام کرنا مستحب کھڑا انتہی اب اس  
 مقام میں غور و انصاف کرنا چاہیے کہ کون لائزہب مخالف الجمهور و موافق  
 الرد افض ہوا ہے قولہ اور کہ منقطع اور مرینہ منورہ میں اون بیچاروں

کی بنیادی و تفسیر کے رد و ردائے ہوتے ہیں اقول یعنی جو لوگ منع قیام کی تعلیم  
 کرتے ہیں وہ سب اون بیچاروں کی تفسیر و بدنامی کے روادار و حرمین میں  
 ہوتے ہیں اگر بالفرض یہی ہے تو خیر مگر مجوزین روادار و مسخر و محل و عبد  
 از کتاب بدعت و باعث سلب حسنات ہوتے ہیں من ایسے سلیقین فافتقار  
 اسو نہما دیکھا جاوے کہ سہل و آسان تفسیر حرمین نہ ہونے یا عذاب عقبی  
 قولہ ذالبت کا ذکر سننے سے جو آنحضرت کے ولادت کی بدورت کا خیال  
 مان ہو جاتا ہے الخ اقول یہہ ایک نئی بات و تخصیص بلا مخصص ہے  
 اور ملازگی خیال ہو، ایک خیالی بات ہے ورنہ شرط ایمان یہہ ہے کہ مجرد  
 سننے نام نامی حضرت کے ہمہ تن حضرت کا خیال ہو جاوے اور کیفیت ال  
 دماغ تمام بدن کی بدل جاوے اور اسکی تاثیر سب پر پڑے اور جس طرح حکا  
 فکر ہو وہ سب ایسے پیش نظر ہوں کہ اس کے آثار و اثرات مرتب ہو جاوے  
 یہہ کہ نباؤٹ سے ایسے بیوقوف کھڑے ہو جاوے کہ ہر بزمیہ کے مجلس کو درہم ہر  
 کرین اور شغلے تافھی عیاض میں لکھا ہے کہ حضرت امام مالک روایت حدیث  
 کی نہایت ادب سکون و توقیر سے کرتے تھے آد جب بزرگان دین نام نامی  
 ذکر حضرت کا سنتے تھے نہایت سکون اختیار کرتے تھے حرکت نہیں فرماتے  
 تھے اور اس قیام میں کہ عین وقت ذکر حضرت کے ہوتا ہے نہایت حرکات  
 مشغولہ و بد اطہانی و بیسکونی ہوتے ہیں یہہ خلاف ادب و تعظیم کے ہے

قال ابو ابراهيم النخعي وجب على كل مؤمن عند ذكر النبي صلى الله عليه وسلم ان يتخضع  
 ويتوشع ويتوقر وليكن من حركته وياخذ في هيبته وادلاله بما كان ياخذ به نفسه  
 لو كان يتردد به ويداوب بما ادنا الله به قال القاضي ابو اطفال رضي الله عنه و  
 كانت سيرة سلفنا الصالح وامتتنا الماضين رضي الله عنهم انتهى كذا في شفاء  
 القاضي الغياض <sup>ص ۳۹۹</sup> قوله اب س و پہلی مدارج النبوة اور مواہب لدینیہ کا مضمون  
 صفحہ ۱۹ میں اس طرح پر لکھا ہے پانچویں یہ کہ ایک شخص نے ابو لہب کو  
 اس کے مرنے کے بعد خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ تیرا حال کیا ہے اس نے  
 کہا اگ میں ڈالا گیا لیکن تخفیف کی جاتی ہے مجھ پر ہر دو شبہ کی رات کو  
 اور چوستا ہوں میں اپنے ان دونوں انگلیوں کے درمیان پانی اور اشارہ  
 کیا اپنے انگلیوں کے نوک کی طرف آد کہہ کہ یہ تخفیف عذاب کے پانی  
 کا چوستا میرے آراؤ کرنے کے سبب سے ہے تو یہ کو جنس وقت کہ اس نے  
 جھکو خوشخبری دی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بیدار ہونے کی اور سبب و وہ  
 پلانے تو یہ کے آنحضرت کو توجب ابو لہب ایسا کافر کہ قرآن شریف  
 اس کے مذمت اور ہرائی کے بیان میں اوترادہ خرا دیا گیا اس کے خوش  
 ہونے کے سبب سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ولادت کی رات کو تو مسلمان  
 موحدا کا امت محمد ہی میں کہ انکی ولادت کے بیان سے خوش ہو گا  
 اور اپنے مقبور کے موافق انکی محبت میں مال خرچ کرے گا کیسے حال ہو گا انہی

اقول اولاً اس قسمی سے ثبوت العقاد مجلس مولاد کا بہتیت کذا فی  
 مروجہ اور قیام کا نہیں ہوتا ہے کمالاً نحفی دوسرے یہ کہ بالفرض مدار  
 ثبوت کا یہی قصہ ہے تو جواب اب اسکا علما محققین و کمالاً محدثین نے  
 بہت بہت وجہوں سے دیا ہے اور آجکلہ پہلی وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث  
 مرسل ہے کیونکہ یہ قصہ حضرت عباس کے خواب میں مذکور ہے اور راوی  
 اسکا عروہ ہے اس نے اپنے راوی کا نام نہیں ذکر کیا پس حدیث  
 مرسل نزدیک شافعیہ کے قابل حجت نہیں اسی واسطے شیخ ابن حجر مقلد  
 نے فتح الباری شرح بخاری میں اس حدیث کے جواب میں کہتے ہیں

اجیب اذلاً بان النجیر مرسل ارسلم عروہ ولم يذكر من حدث به یعنی اولاً  
 جواب میرا یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے ارسال کیا عروہ نے اس میں  
 ذکر کیا نام اس شخص کا جس نے اس حدیث کو روایت کیا اب کہا  
 ہے امام خطیب بطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری میں دوسری  
 وجہ یہ کہ حدیث بالفرض موصول بھی ہو تو شاید حضرت عباس نے  
 یہ خواب قبل ایمان کے جاہلیت میں دیکھا ہوگا قال فی فتح الباری و

لعل الذی راہم لم یکن اذ ذاک اسلم بعد فلا یصح بہ انتہی یعنی فتح الباری  
 میں کہا ہے شاید کہ وہ جس نے یہ خواب دیکھا ہے جسوقت کہ خواب  
 دیکھا ہے ہنوز مسلمان نہوا ہو پس اس خواب کی حجت نہیں انتہی کیونکہ

حدیث شریف میں صداقت مومن کے خواب کی ہے نہ کافر کے تیسری وجہ یہ ہے  
 کہ نہ سنے مانا کہ یہ خواب بعد ایمان کے دیکھا ہو پھر خواب مومن کا بلکہ نبی کا  
 صیح التفسیر نہیں کیونکہ تفسیر خواب کی کبھی مادل ہی ہوتی ہے کبھی عکس برعکس  
 ایک بار حضرت علیہ السلام خواب میں دیکھا کہ حبیب بن ابی جہل کے واسطے  
 ایک مکان طیار ہوا ہے حضرت پیرا و سوقت تفسیر اسکی منکشف نہ ہوئی  
 تو فرمایا واللہ ابوجہل کو حبیب سے کیا علاقہ تفسیر اسکی کچھ اور ہوگی جب  
 عکرمہ بن ابی جہل ایمان لائے تو حضرت نے فرمایا اس خواب کی بھی تفسیر ہے  
 اور شیخ عبدالحق دہلوی نے ثابت بہتہ میں لکھا ہے حاصل اسکا یہ  
 ہے کہ ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ حضرت علیہ السلام اسکو شرب  
 پینے کا حکم کرتے ہیں اس نے متحیر ہو کر علما سے تفسیر اسکی پوچھی تو عالموں  
 نے کہا کہ جو کئی غلطی سے عکس ہو گیا ہے امر کے جگہ میں نہیں کی ہے  
 کیونکہ خلاف میں کتاب اللہ کے حکم فرمایا حضرت کا ممکن نہیں پس تفسیر حضرت  
 عکس کے خواب کی یہی سبب مخالف ہونے نصوص فاطمہ و احادیث صحیحہ کے  
 عکس ہے تحقیق جگہ میں تشدید کی ہے اب سرد معنی میں اب گرم کے اور  
 ابولہب نے درو شنبہ کے دن جب طرح حضرت کے ولادت شریف کی بشارت  
 مستخرج غنمی میں تو یہ کو انا دیکھا تھا ویسا ہی اوسی دن نبوت پر حضرت  
 کے مبعوث ہونے کی بشارت مستخرج کمال عداوت میں انواع واقسام کی اپنا

ہر سانی پر نبی کریم کے قیام ہوا پس خواب تو یہیہ لو ارادہ کر سبب سے اور اسباب  
 کے تبدیل بغلاب ہو گیا اور شدت عذاب میں گرفتار ہوا چنانچہ شاہدہ کرنا منجھ  
 عکس کا خواب میں ابولہب کو بہت بُری حالت میں شدت عذاب پر دولت  
 کرتا ہے اور حق سبحانہ تعالیٰ نے اس کافر کی مذمت میں جو پوری سورت بت  
 کی او تاری ہے وہ بھی شدت عذاب و کمال ذلت و خواری پر اس کافر کے  
 دلالت کرتی ہے اور فتح الغریز میں مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں  
 و درین سورۃ آن جنیت را کنیت یاد فرمودہ اند حالانکہ کنیت نزد عرب صغیر  
 تعظیم است بدو جہت اول انکہ نام دے عبدالغری است و این نام شتمہ شرک  
 و نزد اہل توحید کراہت دارد دوم انکہ کنیت او دلالت بر دوزخی بودن  
 میکند الخ چوتھی وجہ یہ کہ بالفرض یہ خواب مصرح ہے تو خواب غیر  
 بنی کا نہ قابل محبت نہ احکام شرعی کا مثبت لکھا قال فی الفتح فالذی فی الخ  
 ردیانام فلا حجتہ فیہ انتہی و قال فی الارشاد الساری فلا یخج بہ اثر ہو  
 ردیانام لا مثبت بہ حکم شرعی انتہی چنانچہ فتح الباری میں کہا ہے یہ  
 قصہ جو حدیث میں آیا ہے خواب ہے سو اسکی کچھ حجت نہیں انتہی اور  
 ارشاد الساری میں کہا ہے یہ قصہ حجت ہو نہیں سکتا کیونکہ یہ خواب  
 ہے اس سے کوئی حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا انتہی اور خود جلال الدین سیوطی  
 انہام الدعا بہ میں خواب کے حجت صحیح نہیں کہتے ہیں چنانچہ دہلیہ کہ

سب اہل اسلام اس ثابتہ پر متفق ہیں کہ اعمال صالحہ جو آخرت میں نجات دینے  
 والے ہیں ان کے لیے ایمان شرط ہے مگر نہ صدقہ و خیرات کہلانا پلانا  
 اور غلام لونڈی کا آزاد کرنا کچھ فائدہ نہ دے گا قال اللہ تعالیٰ فک وقبۃ  
 ادا طعام فی یوم فی سبعین یتیمًا فرما مقربۃ او سکینا ذامترتہ ثم کان من  
 الذین امنوا فرایا اللہ تعالیٰ نے آزاد کرنا گردن کا اور کہانا کہلانا سختی کے  
 دن قرابت دار یتیم کو یا غریب مسکین کو پہنچوا ایمان والوں سے اور مولانا  
 شاہ عبدالغفر نے دہلوی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ نیکو انکار کر دینا کام  
 مارا بہر چند بنا بر نیات فاسدہ و اغراض دنیوی خود یا خوشنودی بتان و  
 معبودان خود کو نہنا خلاص کردہ باشند یتیمان و مسکینان را طعام خود را بندہ  
 ہم بصبر و رحمت وصیت نمودہ لیکن بسبب شوم کفر ہیج بکار ایشان نخواہد  
 آمد یعنی جو لوگ ہمارے احکام کا انکار کرتے ہیں اگرچہ انہوں نے نیت  
 فاسدہ اور اغراض دنیوی یا اپنے بتوں اور معبودوں کے خوشنودی پر  
 لونڈی و غلام آزاد کیے ہوں اور یتیموں سکینوں کو کہانا کہلایا ہو اور صبر و  
 مرحمت پر وصیت بھی کی ہو لیکن شامت کفر سے کوئی کام اونکو فائدہ نہ دے گا  
 اور جو حدیث میں آیا ہے کہ ابو طالب کے عذاب میں کچھ تخفیف ہوئی  
 ہے جو حضرت کے قصد سفارش سے ہے نہ انکی صرف اعمال سے اور آزادی  
 غلام و صدقہ اعمال صالحہ سے ہے اور اعمال فرع ایمان و منہجہ محبت ایمان میں

چنانچہ تمام آیات و احادیث میں ایمان کو مقدم اعمال سے لیا گیا ہے جیسا کہ پہلی وجہ  
 یہ کہ ثبوت بالوہب کی تخفیف غنا کا اسی کافر فاسق کے گناہ سے ہے  
 مجبڑ صادق کے جو دینے سے اور خیر اس کافر کاذب کی مابین احتمالات و مسائل مخصوص  
 معارض کتاب اللہ کے کسی مذہب سے ہو نہیں سکتی بلکہ آیات، بینہ و خصوصاً  
 قاطعہ سے خبر اس کافر لعین کی مردود ہے قال الامام الخطیب القسطلانی رحمہ اللہ  
 بهذا على ان الكافر قد يفعه العمل الصالح وهو مردود لظا هر قوله تعالى  
 وقد متا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منسودا الامام خطيب قسطلانی نے  
 شرح میں اس حدیث کے لکھا ہے کہ بعضے دلیل لاتے ہیں اس نص  
 سے کہ کافر کو کبھی نفع دیتا ہے عمل صالح آخرت میں سو یہ قول مردود ہے  
 ظاہر قول سے اللہ تعالیٰ کے اور ہم درمیش کرینگے اونکے عمل کو جو اچھوٹ  
 نے کیا ہے پھر کونیکی اذکی عمل کو غبار پریشان اور شیخ ابن حجر عسقلانی  
 بھی اس حدیث کے جواب میں ایسا ہی کہا ہے اور قطع نظر عموم آیات کے  
 بالتحقیق اس کافر کے کوئی چیز خواہ مال ہو خواہ عمل نفع ندینے پر نص قاطع  
 صاف دلالت کرتی ہے قال اللہ تعالیٰ ما اغني عنه الله وما يسب قسرا یا  
 اللہ صاحب نے نفع ندیا الوہب کو مال اسکا اور جو کچھ اسنے کمایا اور مفہوم لفظ  
 ما کا عام ہے خواہ مال ہو خواہ عمل یا لہ قال فی البیضاوی ما کسب کسبہ او کسبہ  
 بما له من النجاج والارباح والوجاہۃ والاتباع او علمه الذی ظن انه نفعه فیضاوی



میں کہا ہے کہ سب اوسکا یا جو چیز مال سے حاصل ہوتی ہے جیسے فائدے اور منافع  
 اور جہاد و تربت اور نوکر چاکر یا عمل اسکا جو سمجھا تھا کہ وہ اپنے کو نفع دیکھا قال فی کلمات  
 عن ابن عباس کہ سب ولدہ و عن قتادہ عمال الذی ظن انہ منہ علی شئی و کفرہ تھا  
 و قد سئل ابی بکر عن الف کثیرا من کہا ہے منقول ہے ابن عباس سے جو حکمایا سنے  
 اولاد اسکی اور منقول ہے قتادہ سے عمال اسکا جو سمجھا تھا کہ وہ ہی ایک شے  
 اور مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنے تفسیر میں فرماتے ہیں ہر دوست کفایت  
 ازان و وقوت است یعنی ہلاک شد اعتقاد و عمل اور محتمل است کہ مراد از دوست  
 اعمال خیر و شر باشد و ہلاکی اعمال شر ظاہر است کہ غمہ بد میدہد و ہلاکی عمل خیر است  
 کہ سبب کفر غمہ نیک نہاد و رایگان رفت و بعضے براعمال ظاہر و باطن عمل  
 کردہ اند و بعضے بر جانب قوی و ضعیف محتمل است انتہی یعنی کنایہ دو ماہرہ سے  
 دو قوتیں ہیں ناچیز ہو گیا اسکا عقیدہ اور عمل احتمال ہے کہ مراد دونوں ماہرہ سے  
 اعمال خیر و شر ہوں اور ہلاکی اعمال شر کی ظاہر ہے کہ براثرہ دیتا ہے ہلاکی عمل خیر  
 کی یہ نہ ہے کہ سبب کفر کے کچھ فائدہ نہ یا برباد کیا اور بعضے اعمال ظاہر و باطن پر حمل  
 کرتے ہیں اور بعضے قوی و ضعیف پر غرض سب باتوں پر محتمل ہے اور فرمایا ہے خداؤ  
 کہ ہم نے سورہ مدثر میں علی الکافرین غیر لیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث  
 دہلوی قدس سرہ اس آیت کے تفسیر میں افادہ فرماتے ہیں در حدیث صحیح وارد است  
 کہ قبول منزل است از منازل سفر آخرت ہر کہ در ان منزل شدت دید و رنج کشید

اور آئندہ در منازل دیگر شدت و سختی زیادہ تر روخواہ داد انتہی کسبیت  
تخفیف عذاب البلب و قوۃ دست لال اس قصہ کے معلوم و صاف  
کہل گئے بلیت اگر پنداشتی برداشت کوس + وگر غافل شدی  
افسوس افسوس + دوستو بہمنے اس مقام میں اور اکثر جا کیسی کیسی  
تحقیقات کے ساتھ سمجھایا ہے + جو اسپر ہی نہ سمجھے وہ تو اوس  
سے خدا سمجھے + قولہ اور مولود کے قیام میں بھی ہم اونہیں کے ہونفت  
کرتے ہیں اور یہہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مولود کرنے سے سال بہرہ نہ آفت  
مصیبت بلا اور وہا سے امان و پناہ رہتی ہے اور جلدی سے مطلب حاصل  
ہوتا ہے اقول سبحان الدآپ یہ ہمید و اعتقاد رکھتے ہیں ہلوگ چل  
محبت سنت نبوی میں قرب و محبت کے امیدوار ہیں کما فی المشکوۃ

عن انس قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب منی فقد احبنی  
ومن احب منی کان معی فی الجنۃ رواہ الترمذی اور صفحہ ۷۱ میں جو لکھا ہے کہ گزار  
شاہ حب مرحوم اور حضرت شاہ عبدالعلیم صاحب قدس سرہ اس طریق میں  
داخل تھے اور گزار شاہ صاحب نے تار پور میں خود اسے خلافت لی  
حضرت شاہ عبدالعلیم صاحب نے جناب سید صاحب قدس سرہ سے  
بیعت کی اور شاہ عادل اور سکے یکن صدر الصدور و مصداق ایہ من لم یکم بانال  
التدین اور میں اگرچہ مخادعت عظیم ہے مگر تمکو اور سکی تردید سے

کچھ واسطہ نہیں ان محظرت کے احباب و مریدین میں جو صاحب فہم و تیز بون  
 وہ صحبین وہ جانین ہر اہم البدنا علینا الا المبالغ قولہ اور جو لوگ امرد اور اجنبی  
 عورت کا گانا سننے یا پتہ پونکا گانا سننے ناچتے کودتے ہیں بڑے سخت حرام  
 کام میں گرفتار ہیں ایسے ہی لوگوں کا خال دیکھ کے دانالوگوں نے کہا ہے  
 یہ ناچتے ہی پتہ پتہ پڑے سندھ اسی چہ آریہی مثل ادن لوگوں پر بھی رب  
 دیتی ہے جو لوگ اس ملک کے ادن لوگوں میں جو شرک اور بدعت کی منع کرنے  
 والوں سے جھگڑتے تھے کود پڑے اور لاندہی کی باتیں سیکھانے چائے  
 اقول اولاً سندھ اسی بمناسبت خاص اس کے سندھ اسی ہو گیا نانا قید امرد  
 اور اجنبی عورت کے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مرد اور غیر اجنبی کے گانے کا حال اب  
 نہیں ہے ثالثاً بعینہ یہ مثل خود صاحب اطمینان القلوب پر صادق ہے  
 کہ عمر بہر تعلیم زبان ہندی جو سائل حیف و نفاس میں لاتی کہاتے رہے  
 اب باین نے مائیکلی مباحث و دقیقہ و ذوق علمیہ میں کود پڑ کے ذلت  
 خوار سی حاصل کی اور جا بجا مناظرہ علماء محققین سے کر کے اس ملک  
 میں بھی نہایت شرمندہ ہوئی چنانچہ اپنے صفحہ ۱۹ میں حال مناظرہ و لفظ  
 تاریخ بستم رمضان شریف روز جمعہ ۱۲۸۶ ہجری خود لکھتے ہیں اور اوسمیں  
 امر واقعی یعنی الاحواب و عاجز ہونا اپنا ثابت کرنے میں اور جہان بہت  
 اوسمیں سہواً یا عمدتاً تبدیل و تحریف کی ہے اس کو بلا اذراط و تعریضات

ہو پورا است رہت لکھد تیا ہوں جس کی گردن آدمی اوسکے منا ہد زندہ و موبو  
 مین جو چاہے حقاً و انصافاً دریافت کر لے قولہ اور ان دونوں میں بہت  
 سے لوگوں نے ہم سے کہا کہ اس بات کا شہرہ ہے کہ اعظم لڈہ مین قیام  
 کے مقدمہ مین جو مولوی بخش شاہ احمد صاحب نے آپسے سوال کیا تو آپ جواب  
 مذے سکے تو اس بات کا جواب یہ ہے کہ مولوی صاحب نے فرمایا تھا  
 قیام جزو ایمان ہے یا عین ایمان ہے یا خارج ایمان ہے تب ہم نے بھی  
 مصاحبت سمجھ کے کہا کہ ہم اس وقت اس مقدمہ مین گفتگو ہرگز نہ کرینگے مولوی  
 عبدالغفر صاحب صدر الصدور کے مکان پر انہیں کے روبرو ہم آپ سے  
 گفتگو بھی کرینگے اور نگاہ بھی دینگے اور اس قدر کہنے پر کفایت کیا اور کہا  
 کہ ایسے سوال کرنے سے یہی سوال نماز پر ہی وارد ہوتا ہے پس جو شخص عالم  
 ہو گا وہ شخص اس سوال و جواب کے حقیقت سمجھ جاویگا اور ہمنے دین کی  
 مصاحبت سے اس وقت زیادہ گفتگو نہ کیا اور حقیقت مین جواب دیدیا اور بجا  
 مذے سکے کا لفظ سواے جاہل کے کوئی نہ کہیگا جو کوئی چاہے مولوی صاحب  
 مدوح سے پوچھ لے اقول ہمنے جناب مولوی صاحب سے پوچھا یہی اور  
 خود ہم بھی معہ مولوی محمد علی و معہ مولوی وقاصی محمد لین صاحب بحری  
 آبادی و مولوی محمد سلیم اللہ صاحب وقاصی محمد موسیٰ صاحب و جناب مولوی  
 محمد فیض اللہ صاحب وغیرہ و چند اکابر و علما و طلبا حاضر تھے روز جمعہ بارہ بجے

رمضان ۱۲۵۶ ہجری مطابق ۱۲ دسمبر ۱۸۷۱ء قریب اٹھ بجے دکنو جناب مولوی  
 محمد عبدالغفور صاحب ابن جناب منشی محمد اکرام صاحب ریس اعظم محمد آباد گوبندہ ضلع  
 اعظم گڑھ اور جناب مولوی سعید محمد صاحب ابن جناب مولوی محمد عبدالعزیز صاحب  
 صدر الصدور ریس علی چھلی شہر ضلع جوینور حاجی کنگھن کی مسجد محلین پہار پور  
 منحللات اعظم گڑھ تشریف لگئے اور باتوں بات میں مولوی کرامت علی صاحب  
 سے ذکر محفل مولد کا چہرہ اکتد گفتگو کے اوسے صحیح میں علی روس الکاشمہاد  
 مولوی کرامت علی صاحب نے ان حضرات سے اقرار کیا کہ یہ انعقاد مجلس ہی  
 قرون ثلاثہ میں نہ تھا بے شک بدعت ہے چنانچہ تابد عادل اسکے جناب  
 مولوی محمد ایسا صاحب و شیخ قادر بخش و شیخ کریم بخش و شیخ حبیب سدا و شیخ  
 صاحب تاج کرتب و مولوی عبداللہ صاحب اور شیخ محمد علی صاحب وغیرہم  
 موجود ہیں تب دسے حضرات اپنے اپنے مقام پر تشریف لائے اوسے ان  
 نماز جمعہ مجمع عام کہ زیادہ ہزار آدمی سے ہر طرف و کنارے کے جمع تھے مسجد  
 جامع اعظم گڑھ میں جن فیضیاء جمہ بقول حادی فروع واصول طم الکبہ و راعم اعلام  
 مولوی کرامت علی صاحب سے کہا کہ آج زبانی چند احیاء کے معامد ہوا کہ  
 آپ نے بمقابلہ ان حضرات کے نفس انعقاد مجلس مولود کو بدعت فرمایا  
 ہے اور قیام کر کیا فرماتے ہیں کیا جزو ایمان و اسلام ہے یا عین ایمان  
 اسلام ہے یا خارج ایمان و اسلام ہے تب مولوی صاحب نے بہت مال مٹول

کیا اور راہ گزیر کی بہت چاہی باتوں اور داگوں باتوں میں چاہی کہ کسی طرح  
 سے مل جائے کوئی صورت گلو خلاصی کی نکل آئے صدر الصدور صاحب نے  
 سنا ہے میرا اور انہیں کے مکان پر گفتگو کوٹا لے لگے جب چارہ کچھ نہ کہا  
 تب مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہماری رکت سے کیا حاصل ہے جو علم و اسط  
 کسی کے ذیل کرنے کے پڑ ہے وہ بہت مغرب ہوگا اور اسکے جواب میں  
 مستطاب علیہ السلام مقدم العلماء والحمدین جناب مولانا بخش محمد صاحب فرمایا کہ اس میں رکت  
 کی کیا بات ہے یا ہمسے اتفاق کیجئے یا کوئی شق اختیار کر کے جواب دیجئے  
 اور ہم جیتے ہیں کراپ جائز جواب نہیں دیتے حق کو چھپاتے ہیں اس میں بھی  
 عذاب ہے یہ کہہ کر اس حدیث کو پڑھی۔ فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرہ  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سئل عن علم علمہ ثم کتمہ الحرج یوم القیمۃ  
 بلجام من النار رواہ احمد والوداد والترمذی ورواہ ابن ماجہ عن اس پہر  
 مولوی صاحب نے مجبور و عاجز ہو کر دوسرے پہلو سے گلو خلاصی چاہا فرمایا کہ اسے  
 سوال کرنے سے یہی سوال نماز پر بھی وارد ہوتا ہے پہر صاحب مولانا بخش محمد صاحب نے فرمایا  
 سبحان اللہ چہ خوش سوال از آسمان جواب از لیسمان پہلا اسل عرض کو  
 نماز سے کیا علاقہ نماز تمام اہل اسلام کے نزدیک ثابت ہے کہ کسی کو اخلاف نہیں  
 آیات و احادیث میں دربارہ نماز کے بکثرت ضعیفہ روایات و احادیث کے اکثر آنا  
 ہے وارد ہے قیام کو نماز سے کیا علاقہ و تماسبت اس میں سیما خلاف ہے

قیام کے واسطے ہی اگر کہیں آیات و احادیث میں کوئی رصیفہ موجود اسے  
 و ثوب کے آیا ہو تو فرمائے تب مولوی صاحب نہایت شرمندہ و ساکت  
 لا جواب ہوئے اور بغل جھانکنے لگے اوسنی دم اکثر معتقدین اوسکے اونسے  
 منحرف و بدظن ہو گئے اور سب پر حال اونسکے علم و قابلیت کا کہنل گیا  
 فی الحقیقت جو شخص عالم ہو گا وہ شخص اس سوال و جواب کی حقیقت سمجھ  
 جاویگا پھر قریب عصر جب صدر الصدوز صاحب کچہری سے واپس آئے  
 طلبہ علوم و بعض حضار نے مولوی صاحب سے عرض کیا کہ اگر ارشاد ہو تو مولانا  
 قاضی بخش احمد صاحب کو بلا لیں تب فرمایا کہ بہت میری سخت ہوئی اونسے  
 ہم مقابلہ نہیں کر سکتے اوسوقت کسی طرح سے ڈیسے پر دے کے کم عزت  
 باقی رہی اب بڑی بڑی و میری رسوائی ہوگی اور یہ نہ مناظرہ مع کیفیت  
 عجز و سکوت مولوی کرامت غل کے بسبب کثرت حضار ہر نواح و دیار قرابت  
 و اصرار میں تمام مشہور ہوا چنانچہ اس شہرت کے مولوی صاحب خود اپنے  
 صفحہ ۱۹ میں نقل و ثبت ہیں کہ بہت لوگوں نے خود انہیں سے جا کر کہا  
 اور جتنے لوگ اور اور مقام پر جاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں اونسکا حذر ان  
 اب کسی جاہل کے چہانے سے چھپ نہیں سکتا اور کسی کے بات نہ  
 سے بن نہیں سکتی تعز من تشاء و تنزل من تشاء قولہ ۱۹ تھا سمجھتے کہو کہ  
 اہل سنت و جماعت کے نزدیک سوائے شرائط ایمان کے کوئی عمل خیر و برکت

اور عین ایمان نہیں کہلاتا اقول آنا جو پور عین جاکر یا د پڑا اور اس قول  
 میں سراسر لاعلمی صاحب الطینان القلوب کے ظاہر ہے درود جو ہے  
 اول یہ کہ جو جو شرط جزو ایمان ہیں جدا مفصل او کو لکھنا چاہتا تھا  
 اور جو جو شرط عین ایمان ہیں او کو صاف صاف جدا لکھنا تھا  
 یعنی اونسے ہم پوچھتے ہیں کہ کون کون شرط جزو ایمان ہے اور کون  
 شرط عین ایمان ہے دوم یہ کہ تمام اہل علوم و محققین متقدمین و  
 متاخرین سب اس بات پر متفق ہیں کہ شرط کسی شے کی عین اوس شے  
 کی یا جزو اوسکی نہرگز نہیں ہے شرط خارج مشروط سے ہوتی ہے اور  
 جب بقول باطل اونسے سوائے ایمان و شرائط ایمان کی کوئی جزو ایمان  
 و عین ایمان نہیں کہلاتا تو قیام خارج ایمان ٹھہرا اب اوسکا حکم و حال  
 دوسرا لکھنا ضرور نہیں العاقل تکفیتہ الاشارة اور اوس مخالفہ الجمهور والاکانام  
 کو واجب ہے کہ ثبوت اسکا دین کہ کون اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرط  
 شے جزو شے اور عین شے ہے اور یہہ معنوں کس کتاب میں لکھا ہے اس  
 آخر زمانہ میں علماء تمام جہان سے خلاف کر کے یہہ نئی بات لکھی ہے اور  
 مصداق اس حدیث صحیح بکے ہوئے ہیں اور سب کو فتنہ میں ڈالا ہے  
 فی المشکوہ عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون  
 فی آخر الزمان رجال یؤثرون یا تؤثرون من احادیث بحالہم شیعہ انتم ولا یأثم



قایم و ایام لایضو نم و لایفتونکم رواہ مسلم قولہ<sup>۱۹</sup> اور اسکے بعد کے روز  
 پہننے برائین قطعیت کے قیام کے مسئلہ کا ترجمہ مولوی فیض اللہ صاحب  
 کے پاس بھیج دیا **اقول** حال برائین قطعیت کا اور اس کی بعض عبارت  
 و فیصلہ کا ہم لکھ چکے ہیں باقی کو اس پر قیاس کرنا چاہیے اور یہ بھیجنا  
 اس مناظرہ کے بعد کے روز یعنی مصداق اس مثل کا ہونا ہوا مستثنیٰ  
 کہ بعد از جنگ یاد آید برکہ خود باید زد قولہ چوتھا فساد یہ ہے کہ بعضے وہابی  
 لوگ بطع دنیاوی اس ملک کو دار الحرب کہتے ہیں **اقول** وہابی وہ ہے  
 جو پہنے صفحہ ۲۴ و ۲۵ اس کتاب میں لکھا حاجت تکرار نہیں مانعین قیام  
 مولد و تابعین سنت و اہل علم محقق و منصف حنفی ہند کو دار الحرب ہرگز نہیں  
 نہیں کہتے کیونکہ تمام ارکان دین و اسلام بخوبی سب لوگ کرتے ہیں  
 کوئی مانع و مخرج نہیں فقط قولہ<sup>۲۰</sup> اور سفر السعادت مجد الدین فیروز آبادی کی  
 تصنیف کو دیکھ کے ہی لوگ بگڑنے چاہتے تھے پہر اس کا روضہ عجبت  
 نے ہوی رحمۃ اللہ علیہ نے صراط المستقیم شرح سفر السعادت میں کیا تب کو  
 تہم گئے **اقول** حال بدگمانی و نا فہمی و نادانی اس قابل کا قابل بیان  
 نہیں کہ علماء متبعہ میں و متاخرین سب پر بدزبانی و طعن کیا ہے  
 چراغی را کہ ایر و بر فرور زد ہر آنکس پزیرد شیش سیوزد کوئی اہل علم  
 و صاحب عقل اس کو باور نہ کریگا کہ امام اللغہ ماہر الحدیث و الفقیہ مجد الدین

فیروز آبادی حسب قاموس گراہی یعنی بگڑنے کی بات لکھیں گے المر لقیس  
 علی نفسہ نبیت چون خدا خواہد کہ پرہ کس و رد و میاش اندر طغنه نہ کج آن آؤ  
 مولانا سخا و تعلی مرحوم جواب سوالات خمسہ رقوم جو پہلی شعبان روز چہارشنبہ  
 شدہ ہجری میں کہ جا بجا اکثر نقلیں اسکی موجود ہیں افادہ فرماتے ہیں کہ  
 دینیہ را سبب گراہی دہتن کنز الدقائق باشد خواہ سفر السعادت من حیث  
 کتب دینیہ کفرست النہ اور مناسب ہے کہ ثابت کریں کہ کون کون بات بگڑ  
 کی ہیں اور شیخ عبدالحق دہلوی نے کیا اور کی طرح رد کیا تھا قولہ اسید طرح  
 سے ایک کتاب کسی دہابی یعنی لامذہب کی تصنیف نکلی ہے اسکا نام  
 ایضاح الحق اسمین مولانا محمد اسمعیل رحمۃ اللہ کا نام لکھ دیا ہے اور اسکو  
 بعض لوگ انہیں کی تصنیف جانتے ہیں قولہ اور ایضاح الحق کے مصنف  
 مولوی محمد اسمعیل کے بڑے معتقد ہیں اور صراط المستقیم کے مصنف مولانا  
 محمد اسمعیل مرحوم کی کتاب صراط المستقیم کا رد جو کتاب ایضاح الحق میں موجود  
 ہے اسکا خیال نہیں کرتے اور صراط المستقیم کو مطلق نہیں دیکھتے اگر دیکھتے  
 تو ایضاح الحق کی تعریف کرتے اور اسکو ماتہ میں نہ لیتے بلکہ ہماری طرح  
 دے بھی اوکو رد کرتے اور ایضاح الحق کو دیکھ کے دہابی کے حال میں بہت  
 سے اچھے لوگ بھی دیو کہنے سے پہنچ گئے ہیں یہاں تک کہ اس فقیر کو  
 بدعتی کہتے ہیں اقول فلامہ ضروری ان قولون کا یہ ہے کہ ایضاح الحق

مولانا محمد اسماعیل شہید محدث دہلوی ابن مولانا شاہ عبد الغنی مرحوم کے لقیف  
 نہیں ہے اور صراطِ استقیم اور نہیں کی تصنیف ہے اولاً ثبوت اسکا کہ  
 یہ کتاب خاص اور کی تصنیف نہیں ہے ذمہ مدعی دروغ گو ہے ثانیاً یہ کہتے  
 ہیں کہ بالفرض کوئی مصنف دوسرا ہے تو ادسکا مدفن و مسکن و مولد کون ہے  
 اور وہ کس کا شاگرد و مرید ہے اور کون قوم ہے اور کب لادت و وفات اور کی  
 ہے اور ایضاً الحق تصنیف میں صراطِ استقیم سے مقدم ہے یا موخر اور زمان  
 تصنیف دونو کتابوں میں کیا فرق و فصل ہے ثالثاً باوجود اتحاد نام مصنف  
 کے کیا دلیل ہے کہ وہ کسی اور کی تصنیف ہے مولانا مرحوم کی نہیں جائز ہے  
 کہ یہی انکی ہو اور صراطِ استقیم کسی غیر کی ہو جو احتمال و دلیل انکار ایضاً الحق  
 میں دایر ہے وہ بعینہ انکار صراطِ استقیم میں یہی دایر ہو سکتا ہے فابو جو انکم  
 قہو جو ابنا التملص واسطے ثبوت دعوی کے بیان امر مذکورہ بالا کا ضرور ہے  
 ربیع الثانی روز جمعہ ۱۲۸۵ ہجری جامع مسجد جونپور میں بمقابلہ  
 ہزار نامازی بر سر منبر مولانا بخش احمد مولانا محمد علی پوپہا کہ کیا دلیل ہے کہ یہ دونو  
 کتاب ایک مصنف کی نہیں ہیں مولوی کرامت علی صاحب الطینان القلوب نے  
 نے فرمایا کہ دونو آپس میں مخالف ہیں تب دن دن و دنوں علمائے کہا کہ فرمایا ہے  
 جزی ہے یا کلی تو کچھہ نبوے پر اور دونو علمائے کہا کہ اگر محض مخالفت دلیل کی  
 ہے کہ دونو کتابوں کے دو مصنف ہیں تو جہان ایسا مخالف پایا جاوے

وہ دو شخص کی تصنیف قرار دی جاوے اور یہ کہ کیا آپ کلیتہً ثابت کر سکتے  
ہیں کہ تصنیف و قول تخصیص احد کا مخالف نہیں ہوتا اور کیا مخالفت شہرہ  
و ضروریات سے مغایرت تصنیف کی ہے تب لا جواب ہوئے پہر جب او  
لوگوں نے دیکھا کہ مولوی صاحب کو تکلیف سیر منبر علی روس الکاشہ حاصل  
ہوئی اور عرق خجالت میں غرق ہوئے تو جامع العلوم مہدن الفہوم خباب  
مولوی محمد ہدایت اللہ خالص صاحب راہ مغوری مدرسہ خفیہ منشی امام بخش صاحب  
مرحوم کو بلا لائے مولوی صاحب مہدوح نے پوچھ کر بطور صلح کل و رفع نزاع اور  
مولوی صاحب سے پوچھا کہ کہاں کہاں اختلاف ہے اور اون دونوں عالموں  
سے کہا کہ جواب اوس اختلاف کا دیکھئے تب کس قدر مولوی صاحب کو  
مہلت ملی اور جانا کہ صورت گلو خلاصی کی نکلی فرمایا کہ کتب فقہ میں مثل شرح  
وقایہ وغیرہ کے وہ دن کو جائز لکھا ہے اور ایضاً الحق میں من قبیل بدعت  
لا اصل لہا کے لکھا ہے تب اون علمائے نے کہا کہ مولانا شاہ ولی اللہ اور اونکی  
تصانیف کو آپ لوگ قابل سند و اعتبار کے جانتے ہیں یا نہیں ارا سنا کہ  
جناب مولوی محمد ہدایت اللہ خالص صاحب علم فقہ و تفسیر میں شاگرد رشید جناب  
مولانا حافظ سید محمد عالم علی صاحب محدث ساکن نگینہ ضلع بجنور و حال دار شہر  
مراد آباد اور مولانا مہدوح خلیفہ و شاگرد خاص حضرت فخر المحدثین جناب مولانا  
محمد اسحاق قدس مدہ کے ہیں خود بہت تسلیم فرمایا کہ بیشک وہ حضرت اور اونکی

تصانیف حجتہ دہ سند ہے اور یہی مولوی صاحب نے بھی کہا اور اقرار کیا پھر  
 دن درون حضرت نے پوچھا کہ صاحب اشباہ و نظایر اور اسکے تصانیف کو  
 جانتے مانتے ہیں یا نہیں مولانا محمد ہدایت اللہ خالص صاحب اور مولوی صاحب  
 نے بالاتفاق اقرار کیا کہ بیشک دونوں سند و لائق اعتبار ہیں تب مولانا الحاج  
 مولوی حافظ محمد شبلی صاحب نے کہا کہ کتاب حجتہ اللہ البالغہ میں مولانا شاہ  
 ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے اور قداوے زمیہ میں ابن نجم صبا  
 اشباہ و نظایر نے وہ درود کا انکار محض کیا ہے اور لکھا ہے کہ محض بھل  
 ہے اور کیسے صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین یا ائمہ مجتہدین سے ثبوت بخیر  
 ما کثیر کے ساتھ وہ درود کے ثابت نہیں تب لسنہ و ثبوت اور اسکے مولانا  
 بخشش احمد صاحب نے کتاب حجتہ اللہ البالغہ طلب کر کے عبارات مقام احکام الملیہ  
 صفحہ ۱۸۹ پر اپنی بریلی کی اور عبارات فصل فی عدۃ امور مشککہ من التقلید  
 و اختلاف الہذا میں صفحہ ۱۶۵ کے بمقابلہ مولانا صاحب اور عمدۃ الاذکیاء  
 مولوی محمد عبدالغنی صاحب پٹریا کوٹی میں بار بکر پٹریا کوٹی سنا دیا اور مولوی صاحب  
 کو بھی دیکھا دیا اور عبارت قداوے زمیہ میں ابن نجم صاحب اشباہ و نظایر  
 کی جو چہا پہ کلکتہ موجود تھا برسر منبر دیکھا دیا اور اس قدر لوگوں کو پٹریا کوٹی سنا  
 بھی دیا قال ابن رکن الاسلام ابو الفضل عبدالرحمن الکرمانی فی شرح التلخیص  
 و اختلاف الروایات فی تجذیر الکثیر و الظاہر عند محمد راجع فی عشر

والصحيح عن ابي حنيفة رده انه لم يوقت في ذلك بل في دناها هو موكول الى  
 غلبة الظن في خلوص النجاسة انتهى وقال حاكم الشهيد في الكافي  
 الذي هو جميع كلام محمد قال ابو عصمة كان محمد بن الحسن يوقت عشرة في عشرة  
 ثم رجع الى قول ابي حنيفة وقال لا اوقت فيه شيئا انتهى خلاصه من عبارت کا  
 یہ ہے کہ اندازہ میں پانی کثیری کی روایتیں مختلف ہیں ظاہر نزدیک امام محمد  
 کی یہ ہے کہ بار کثیر وہ در وہ ہی اور روایت صحیح امام ابی حنیفہ رحمت اللہ سے  
 یہ ہے کہ آپ نے کچھ ہی مقرر و معین فرمایا اور امام حاکم شہید نے جو  
 کثرت کلام امام محمد میں کہا کتاب کافی میں کہ کہا ابو عصمت نے کہ تہی محمد  
 بن الحسن یوقت و تجرید فرماتی پانی کثیری وہ در وہ میں پھر رجوع کیا  
 امام ابی حنیفہ کے قول کی طرف اور کہا امام محمد نے میں نہیں مقرر کرنا  
 اوسمیں کچھ اور در مختار کی باب المیاء کی بھی اتنی عبارت پڑھ کر سنا یا  
 ان التقدير بعشر في عشر لایرجع الى اصل یقید علیہ اور اسی طرح چند  
 معتبرہ پر حوالہ بھی فرمایا فقط اور باقی عبارتیں کتاب حجتہ الہیہ کے منظر  
 یہاں نہیں لکھی گئیں طالب مصنف کو نشان صفحہ کا لکھ دیا ہے دیکھ لے  
 پھر مولوی صاحب گہر اگر فرمانے لگے کہ ہایہ میں بھی یہ لکھا ہے تب مولانا  
 محمد شبلی صاحب نے فرمایا کہ بالفرض ہایہ والے نے لکھا ہے لیکن کسی  
 ارجحہ سننے بھی تو سند نہیں لایا ہے اور انہی سلم الثبوت مولانا مشاہد

ولی اللہ قدس سرہ نے حجۃ اللہ الباقیہ میں حال ہدایہ کا بھی اس مسئلہ میں  
 لکھ دیا ہے اور محشی ہدایہ عینی وفتح القدیر کو بھی دیکھئے کہ کیا تحقیق کرتے  
 ہیں کوئی قول صحیح ایمہ مجتہدین سے بھی نقل کیا ہے ہم لوگوں نے تصحیح  
 نقل کتب معتبرہ سے دیکھی ہے حجۃ اللہ الباقیہ ولا یضی الی ما قال المحققون من  
 الجنفین کا بن الھمام فی المسئلۃ العشر فی الشر و مثله مسئلہ اشتراط البعد  
 من الماء میلانی الیتیم و امثالہما ان ذلک من تخریجات الاصحاب نہیں ہے  
 فی الحقیقتہ و بعضیہم عم ان بناء المذنب علی ہذہ المحاورات الجدلۃ الذکورۃ فی  
 بسوط الشرح و الہدایہ والبتین و نحو ذلک دلائل ان اول من اظهر ذلک  
 فیہم المعتمد رئیس علیہ بنا و مذہبہم ثم استطاب ذلک المتأخرون و شہاد  
 تشدید الاذعان الطالبین و لوی غیر ذلک واللہ اعلم انتہی تب گہرا کے فرما  
 لگے کہ تم لوگ لاندہب و نا بی ہو تب اون حضرات نے کہا کہ اذا نیس الازن  
 طالب سائے ریح زبان کو سنہا لو یہ کیا گفتگو ہے + پہلوگ مائل ہیں حقیقت  
 میں یہ کلمہ ان اکابر کے شان میں رجوع ہوا کہ خلیہ احوال و تصانیف  
 پیش کیے گئے تب مولو محی ہدایت اللہ خالص صاحب سب کو منبر سے  
 اوتار لائے اور درپے مصالحت و موافقت و اتفاق ہوئے لیکن جو لو کیا  
 اپنی بہت و ہرچی سے باز نہ آئے یہاں تک کہ خود خباب مولانا صاحب مدوح  
 کو حال زیارتی صاحب اطمینان القلوب کے ظاہر و معلوم ہو گئے فقط

مناسب تھا کہ بعد اس مناظرہ کے مولوی صاحب اپنے قول و فعل سے رجوع  
 کرنے اور یہ رجوع عند المحققین کچھ تنگ و عار نہیں ہے مابین پر  
 ظاہر ہے کہ ائمہ مجتہدین نے بھی اپنے اقوال و احوال سے رجوع کیے ہیں  
 انکو کہ مقلد و مدعی و پیرو ہیں اب کیا عار و تنگ ہے تا آن باعث تفسیر  
 مانع ہے حاصل اس حکایت و بیان کا یہ ہے کہ بڑی قوی دلیل افنی  
 مخالفت تھی سو وہ اس طرح سست و مردود ہوئی خامس بہت بہت  
 کلمات و فضلاء و ہر جامع العلوم و الفضائل مرجع الفواضل اس بات کہ  
 شاہدین کہ یہی ایضاح الحق الصریح خاص تصنیف مولانا محمد اسماعیل مرحوم  
 شہید کے ہے مثل حضرت مولانا حافظ الحدیث و القرآن جناب حافظ  
 مولوی احمد علی صاحب بہار لغوری دام فیضہ اور جناب مولوی حافظ محمد حنیف  
 خاں صاحب ہلوی و جناب مولانا شیخ محمد صاحب پھلی شہری اور مولانا  
 امام الموحدین نائب الرسول الثقلین جناب سید خواجہ احمد صاحب اور جناب  
 مولوی محمد شریف صاحب و جناب مولوی محمد فیض الدین صاحب حکیم مولوی محمد  
 عبد اللہ صاحب متوطن و مولوی الہی بخش صاحب ساکن گواہ گنج و جناب  
 مفتی مولانا محمد سعد اللہ صاحب مفتی رام پور و جناب حکیم مشتاق احمد صاحب  
 و حافظ امام الدین صاحب مخفور مدرس مدرسہ جامع مسجد جوہنپور و مولوی عبد العزیز  
 صاحب مدرس ساہی و مولانا محمد بشیر الدین صاحب قنوجی و مفتی صدر الدین صاحب



دہلوی ان حضرات کے تحریر مثبت و خطوط دستخطی خاص اس بارہ میں میر  
 آپس موجود ہیں اور تحریرات جناب مولانا سخاوت علیہ السلام علیہ الرحمۃ اور  
 تالیفات اکثر اکابر سے ثابت ہے کہ یہ کتاب خاص مولانا شہید مرحوم  
 کی تصنیف ہے اور جناب مولانا سند العاصرین جناب مولوی زبیر علی  
 صاحب دانا و جناب مولانا محمد علی صاحب خلیفہ ارشد جناب سید احمد صاحب علیہ الرحمۃ  
 اور جناب عمادہ الکاملین زبدۃ النحیدین شمس التحقیقات مولانا سراج احمد صاحب  
 خوجوی کہ دس برس کامل مستفید خدمت بابرت حضرت مولانا شاہ عبدالغفور  
 دہلوی کے تھے اسکے شاہد عادل بن چانچہ تحریر مہری دستخطی دونوں بزرگوار  
 کی ثبت قرطاس ہذا ہے **خط اول** بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 از احقر جعفر علی عفی عنہ بخندت جمیع مومنین بمحمد اکرمیکہ بر دست خلفاء  
 حضرت امیر المومنین سید صاحب رحمۃ الہ علیہ جمعیت کردہ اند خصوصاً  
 واضح باد کہ درین ایام خبر کے شنیدہ ام کدام رسالہ در قصبہ مو و غیرہ آراہ  
 و در آن مکتوب است کہ رسالہ **ایضاح الحق الصریح فی احوال المیت المصروع**  
 تصنیف مولانا محمد اسماعیل شہید بزاز زادہ حضرت مولانا شاہ عبدالغفور  
 قدس الہیہ سرہانیت بلکہ کدام کس تصنیف کردہ ازین خبر کمال حیرت  
 حاصل شد کہ حادثہ انتقال چہل سال گذشتہ و این رسالہ مولانا ممدوح در  
 دہلی تصنیف فرمودہ بودند و بقیہ آنرا مولوی سلطان محمد خان تصنیف کرد

منتظم ساختند و تمامی کتاب تقویت الایمان عربی نزد احقر که خادم و برادر  
و کشف کبر و اقدیم مولانا ممدوح است موجود و در دلی و کونک صدرای رساله  
موجود و هنوز هم عصران جناب ممدوح در قید حیات اند و همین مضمون  
روایت را مولانا ممدوح در جواب سبحان علیخان کبیره راضی نوشته اند  
نقل آنهم نزد احقر موجود و لهذا اینجا سوگند خورده بنویسم که وقت در خوا  
احقر در باب ثانی تقویت الایمان آورد و فرمودند که رساله الفیاح الحق را بگو  
الایمان منتظم باید ساخت عرض کردم آن آورد است و این فارسی است  
ارشاد کردند که از کار و بار ضروری که فرصت است که در اردو تصنیف کنم و الله  
علی نامکتب وکیل ✽ **[جعفر علی]** خط ثانی بسم الله الرحمن الرحیم  
از احقر جعفر علی غنی عنه بعالی خدمت مولوی صاحب دارت المرسلین مروج  
سنن خاتم النبیین مقبول بارگاه الله مولانا فیض الله حبیب دامت برکاته  
بعد از سلام سنون و اشتیاق مواصلت در ذرا فزون التماس اینکه احوال انبیا  
سنت و اصحاب بدعات از ذات سامی همواره قانع صانع احقر میشد و اشتیاق  
و بالا میگردد اما زیارت حاصل نشد باید دید که بکدام وقت مقدر است و  
حال مولوی کرامت علی صاحب از سابق معلوم بود در راه شعبان از خط مولوی  
محمد بی صاحب زیاده تر منکشف شد که در باب قیام ختم عمره عوام در آنجا می خوانند  
و کرد و لادت حضرت صلی الله علیه وسلم تشدید بسیار پیدا کرده اند و شرع نمودم

وگذاشته نفع بدین رسالت حرام و مبطل صلوة گفته بودند حالانکه در رد مختار آنرا از  
فعل کثیر شمرده است ازین خبر مولوی محمد حبیب مرحوم هم بسیار ناخوش شده بود  
و همچنین رو برو بنده گفته بودند که بعد تصنیف تفسیر المصنوع فی اثبات  
رفع الیدین مولانا شاه عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ بر مولانا محمد اسمعیل شہید  
ناخوش شده بودند من گفتم که پیش من خط حافظ دارث علی صاحب موجود  
است که بعد اصغار رساله مذکور مولانا منقول بسیار خوب شده و تحسین فرمودند  
کسی که دست از دینیت بشوید هر چه در دل آید بگوید و من پانزده ماه و پانز  
روز در خدمت مولانا مدوح بودم و کتابت خطوط و بعض تصنیفات از دست  
من بشده روزی عرض کردم که خیاب در آخر تقویمه الایمان اردو و خود  
که مضمون لا اله الا الله را با خبر رسانیده اند و برکت تحریر مضمون محمد رسول الله  
و عده کرده اند اینک بنده حاضر است تصنیف فرمایند فرمودند که این وقت  
از کار و بار الایدی فرصت کجا است ایضاح الحق تصنیف بنده در آخر تقویمه  
منتظم فرمایند گفتم این ہندی دآن فارسی است فرمودند فرصت از کجا آرم  
اچہ مضمون در صحت ایضاح الحق نوشته ام خدا را گواہ کرده گواہی میدہم ہر دو کار  
ما در قرآن شریف در امر دین قسم کرده است در رسول کریم من صلی اللہ علیہ وسلم  
والدی نفسہ بیدہ یا بار فرمود در کار دین باید کرده من ہم باتباع تقلید  
میکنم و دیگر آنکہ ہر کرا یا را باشد موافق کتاب اللہ و کتاب الرسول بدان

شایده و الا مثل مشهور است خورش و جنگل بوعلی سینا است مسلمانان را حمل  
 بر قول علی است رضی الله عنه فالظرالی ما قال ولا تنظر الی من قال السلام  
 علیکم و علی من لدیکم خصوصاً برادران سامی و مولوی عبداللہ صاحب غیرہ  
 صاحبان فقط بسم اللہ الرحمن الرحیم مولوی صاحب عالی مراتب جامع الفقہ  
 محمد فیض اللہ صاحب بابر اللہ لکھ از فقیر سراج احمد پس از سلام سنون  
 باشتیاق مشغون و حصول عافیت ما و وصول مکتوب گرامی الفیاض المصطفی  
 اینکہ رسالہ الفیاض الحق و تنویر العینین تصنیف مولوی محمد اسمعیل رحمۃ اللہ  
 علیہ است این ہر دو بواسطہ مولوی محمد اسحاق رحمۃ اللہ علیہ بمن رسیدہ  
 اند ما خند این ہر دو کتاب است و ہند ب صاحبہ و ایماہ ارجہ بودہ است و گوئی  
 من الاختلاف فی مسئلہ خبرتہ و شہید مرحوم از تفہیمات الہیہ و حجۃ اللہ الباقی  
 و موسوی و مصنفی و دیگر سائل حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ و کتب قدماہ  
 حقیقیہ و فقیہ استخراج این مسائل کردہ اند و تحقیق نفس الامر فی امر مودہ ما تعصب  
 سفہا و مذاہب دور شود و ما حضرت این غیبت کہ مردم لاند مذہب شوند و ما  
 بی سرمایہ اصول علوم دینیہ است انداز طریقہ ترجیح شوند لاند ہی و همچنین تعصب  
 فی الذہاب ہر دو امر دار عفا لاند کہ دین ہندوستان در امت مجدیہ علی صاحبہا  
 الف الف صلوة پیدا شدہ الی اللہ اشتکی و این سخن دراز است بہرین قدر  
 التفارقت و سلام و الاکرام سراج احمد اس خط میں ماخذ تحقیق دست بردار

اس رسالہ کی تفسیر مرقوم ہے جاے غور و انصاف ہے الماخص بمقابلہ اس توائبر  
 وان اکابر کے کلام ایک شخص مدلس جہا صفت متلون الکوائف کا کہ داخل میں  
 شد و ذاین ہے کتب پایہ اعتبار کو پہونچتا ہے سادہ بالفرض کتاب الفیاض الحق  
 میں جو نہایت دقیق و پختیق موافق متقدمین طوائف بعض متاخرین کے بعض مسائل  
 میں لکھا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اذکی طرف نسبت مجلسازی و وہایت  
 و فساد کی کوئی کرے امام سنجاری رحمۃ اللہ نے کتاب جامع صحیح بخاری  
 شریف میں جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے چند مقام میں مثل کتاب التفسیر وغیرہ  
 کے خصوص تفسیر آیتہ فیہا فاکہتہ و نخل و رمان میں تحقیق امام ابی حنفیہ کی ہے  
 اور حضرت غوث اعظم شیخ المشائخ شیخ عبدالقادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
 غنیۃ الطالبین میں نسبت مذہب مرجیہ کے بجانب جناب امام کے  
 چنانچہ ناظرین کتب پر محض نہیں ہے نقل عبارات میں طوالت ہے اور  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب منہول میں نشان گرامی حضرت امام صاحب  
 کے کیا کلمہ سخت لکھا ہے و اما ابو حنیفہ فقد قلب الشریعۃ ظہر البطن و شوش  
 مسلکھا و جرم نہا قہا انتہی اور حافظ ضیاء نقبہ سنی نے کتاب ذیل کامل  
 میں لکھا ہے لم یجئنی حالہ کان کثیر الوقیعتہ فی الایمہ یعنی نہ اچھا معلوم  
 ہوا مجھ کو حال ابن وہب کا تھا بہت بُرا کہنے والا امامون کا اور یہ بہ ابو حنیفہ  
 ابن وہب برا ہے تند و معتمد اس فرقہ مجوزین قیام و مولد کا ہے اور اس کا

مال ہے ہر گادان کو کون نے امام صاحب علیہ الرحمۃ کے شاہین الیہ الیا  
 لکھا اور کسی نے اس وقت سے آج تک انکو کچھ نہ لکھا اب بالفرض انہی  
 اختلاف میں العلماء المتأخرین یک شخص خفیف الحركات کو کتب مناسبت  
 ولایت تھا کہ زبان درازی کرے اور اگر مناسب تھا تو پہلے واجب ہے  
 کہ ان بزرگوار کو کچھ کہے یا لکھے کہ اسے صریح گستاخی و بے ادبی اہم  
 نشان میں ہوئی ہے اور مخالفت کا ذکر کیا ہے فقط اور اگر یہی مخالفت  
 باعث تیرا وطن و بدبانی ہے تو کلیتہً لازم آتا ہے کہ جہان جہان جو جو شخص  
 مخالف کتب معتبرہ کا ہوا ہے اسے گالی دین اور باجور ہون اور جب مخالفت  
 ساتھ حدیث صحیح غیر منسوخ کسی سے پانی جاوین تو اس کو بحسب علوی درجہ  
 حدیث کے زیادہ شتم و شباب میں ماخوذ کریں اگرچہ وہ کوئی ہو پیر یا واد پیر ہو  
 تمام کتب دینیہ میں لکھا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تمام امت سے افضل والکرم  
 چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح میں بیچ آخر باب الاعتساب بالکتاب السنۃ کے لکھا ہے  
 عن ابن مسعود قال من کان مستنفاً فلیستن بمن قد مات فان الحی لا تو من علیہ  
 الفتنۃ اولئک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل بنہ الامۃ انما  
 قلوبہا واعقبا علماً واقلمها تکلفاً اختارہم اللہ لصحبہ نبیہ والامۃ ونبیہ فاعرفوہم  
 فضاہم واتبعوہم علی اثرہم وتمعوا بما استطعتم من اخلاقہم ویرہم فافہم  
 کانوا علی الہدی استقیم رواہ زرین خلاصہ بقدر ضرورت یہ ہے کہ اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل اس امت سے تھے اور نیک وال اور  
 کثیر الغور من بہت العلم و دقیق الفہم و قلیل التکلیف تھے اور کتاب  
 صراط المستقیم میں جو بڑی حجتہ و موافق خواہش ان کی ہے اور اس کے  
 ظاہر مخالفت اصنافی پر تبرا کہتے ہیں اور سمین بر خلاف اس حدیث  
 صحیح اتمام کتب دینیہ کے بعض احاد اکابر امت کو افضل صحابہ سے  
 لکھا ہے چنانچہ باب دوم کی فصل اول کی ہدایت ثانیہ کے افادہ دوم  
 میں لکھتے ہیں افادہ ۲۵ ہر ایک راز صحابہ کبار نسبت سائر امت مصطفیٰ  
 علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر چند نسبت صحابہ امتی افضلیت ثابت است  
 لیکن بعضے راز احاد اکابر امت پر بعضے راز احاد صحابہ در امر شہادت  
 و ترویج دین متین و فور میراتب قرب عند اللہ بلاشبہ فضیلت متحقق است  
 الخ غرض اس سے الزام و افہام اطمینان القلوب دے کے ہے کہ اس مخالفت  
 کیون سمجھتا ہے یہاں کیون نہیں دانا اپنی مہر سے اوتار کے دریدہ مہنی فرما  
 سوز نہ ہو کہ صراط المستقیم پر اعتراض سی سوز کا نہیں فاضلہم ولا یکن من العاطلین  
 سبعا یہ کہ مولو لکھتا ہے انکار کتاب کے بڑی وسعت نکالی ہے اب جو مخالفت  
 پا ہے گا اسی خواہش مقبول شیطانی کے موافق کت معتبرہ کا انکار کر کے  
 منکرات و بدعات میں پانون پہلا دیگا یعنی جو چاہے گا یہ کہہ کر گیا کہ فلانی ایسا  
 ہے فلان شخص کے طرف منسوب ہے حقیقت میں اس کی تصدیق نہیں ہے

کسی وزن سے نام اور سکا لکھ دیا ہے اس میں بڑی مہلت اور سکوٹیلی اور ایک  
 نے بحث قائم ہو جائیگی سبحان اللہ یہ بھی انکی حدت واحد سے خالی  
 نہیں مثلاً اطمینان القلوب جو صریح تبرا و سباب المومن فسوق کے یہی ہے اور  
 خلاف مریدان جناب سید احمد صاحب کی ہی اگر اسکو کوئی کہے کہ یہ کسی  
 رافضی کی ہے اس حقیقت سے کہ تفسیر و تبرا و سباب ان سے سننے کی نہیں ہے  
 کسی بدین نے نام مولوی کرامت علی صاحب کا لکھ دیا ہے تو اثبات و ثبوت میں  
 ایک بحث طویل و نزاع عظیم پر راہ پر نشانہ فرما جائز ہے یہ کہ بعد تصنیف امر المستقیم  
 کے تحقیق جدید و قوی ہم ہو چکی ہو مطابق اس کے ایضاح الحق کو لکھا جیسا کہ  
 اطمینان القلوب والا قیام مولدین میں بھی حیلہ کرتا ہے کہ اب تحقیق جواز کی علی  
 قیام کرتا ہوں اور جب جب دین کے بات معلوم ہوگی تب تب لوگوں کو تعلیم  
 کرتے رہے قولہ استحسان کے معنی لغت میں ایک چیز کا بہتر ہونا چنانچہ کو  
 ہیں استحسنہ کذا یعنی اعتقاد کیا میں نے اس چیز کو نیک اور بہتر اقول مخفی  
 نہ ہے کہ مصدر کی تائید و سند میں اویکا صیغہ ماضی جو مشتق ہے لائے ہیں  
 مناسب یہہ تھا کہ دو نفس معنی میں موافق و مطابق ہو حالانکہ یوں بعد  
 ہے یعنی معنی مصدر کے ایک چیز کا بہتر ہونا لازمی ہے اور استحسنہ کے معنی  
 اعتقاد کیا میں نے اس چیز کو نیک اور بہتر متعدی ہے پس کیا وجہ  
 ہوئی کہ مصدر لازم رہا اور مشتق بغیر انکی کوئی سبب تعدیہ کے متعدی ہوا پس یہ



و صحیح موافق ترجمہ اولیٰ یا تو بہتر ترجمہ مصدر بمعنی نیک جاننا و بہتر اعتقاد کرنا جیسا کہ  
 یہاں مشتق سے ثابت ہے یا تو اسحسن ہوتا بمعنی نیک و بہتر ہوا جیسا کہ  
 معنی مصدری کا مقتضی ہے خلاصہ یہہ حال لیاقت علمی کا وقوۃ ترجمہ اطمینان  
 القلوب و الکی اسی سے معلوم کرنا چاہیئے قولہ اور صراط المستقیم میں باب  
 دوم کی فصل دوم کی ہدایت اولیٰ کے تفسیری تمہید میں ایک سو چوبیس صفحہ میں  
 جسطرح کی تقلید تمام اہل اسلام میں رایج ہے او کو بہتر و خوب لکھا ہے۔  
 اقول اس مقام میں نشان و نام چہا پہ و تارنچ و سن مطبع بھی لکھنی چاہیئے  
 تھے ورنہ اس قدر کافی نہیں ہے کمالا مخفی اور محقق کو معلوم ہوگا کہ کس  
 طرح کی تقلید تمام اہل اسلام میں رایج ہے یعنی بعضے عامی فقط فقہ معین  
 پر عمل کرتے ہیں کتاب سنت کو نہیں دیکھتے بعضے آیات و احادیث  
 پر مسائل کو عرض کرتے ہیں موافق پر عمل اور صحیح صحیح غیر منسوخ کے  
 مخالف کو ترک کرتے ہیں ایسی ہی تقلید کو بہتر لکھا چاہیئے اس بقدر پر  
 صراط المستقیم میں التفان کیا بلکہ جب اتنے میں تو ہم پیدا ہوا کہ ہر حال میں او  
 سب کو یہ تقلید بہتر ہے تو اس کے دفع کے واسطے فرمایا لیکن علم پیغمبر صلی  
 اللہ علیہ وسلم را منحصر در یک شخص از مجتہدین نداند بلکہ علم نبوی منتشر  
 در آفاق گردیدہ بموجب مقتضیات وقت بہر کس سیدہ بعد از ان کہ  
 مصنف شدہ جمعیت آن علوم ظاہر گشت پس در سند کہ حدیث صحیح و

صریح غیر منسوخ یا بدلتلید، صحیح مجتہد در آن نکلند الخ و کہتا چاہیے کہ یہ ان تقلید  
 کیا ہوئی فقط اور کیفیت حرف لکن کے نحو میر و ہدایت الخ کی پڑھتے ہیں  
 یہی جانتے ہیں کہ وہ واسطے دفع توہم کے جو حیلہ سابقہ سے پیدا ہوا تھا ہے  
 قولہ سہرا و سہی سہلہ خامسہ من لا الہ الا اللہ کے ذکر کے واسطے جو خدا اور وضع اور  
 عدا و حرب کرنا اور حیلہ کی صورت مقرر کیا ہے اس میں بات کو عبت  
 حقیقیہ لکھا ہے الخ قولہ مسلمانوں خیال کرو کہ اس دیہی نے دیدہ و دستہ  
 صراط مستقیم اور قول الجلیل اور مولانا محمد اسماعیل اور حضرت سید صاحب شاہ ولی  
 قدس اسرار ہم پر چوت کیا ہے قولہ اور علاج ہا لکین الی رسوم طریق العیار  
 جو عارف بالبدلتعالیٰ حضرت شیخ عبدالوہاب شہرادی کے تصنیف ہے  
 اس کے پہلے باب میں جو طرائف اور برار وغیرہ کی روایت والے درویشین  
 لکھا ہے سو وہ حدیثین طول ہیں اور ان دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ شراوین  
 اوسن رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھے  
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم میں کوئی عزیز ہے یا نہ کوئی اہل کتاب  
 ہے تم ہم لوگوں نے کہا کہ نہیں ہے یا رسول اللہ تب دروازہ بند کر کے  
 حکم دیا اور کہا کہ تم لوگ ہاتھ اوٹھاؤ اور کہو کہ لا الہ الا اللہ پھر ہم لوگ نے  
 ایکماعت یکما یک گھنٹے سہرا سپنے ہاتھ اوٹھا اور کہا لا الہ الا اللہ اور علی  
 ابن ابیطالب رضی اللہ عنہ نے جب آنحضرت سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں کہوں

ذکر کروں تب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بند کر تو اپنی دونوں انگلیاں  
 اور مجھ سے سن لائے۔ اے اللہ تین بار پھر تو اس کلمہ کو تین بار کہہ اور میں سنتا  
 رہوں اور حضرت نے بلند آواز سے اس کلمہ کو کہا اور کو اپنی دونوں انگلیاں  
 بند کیئے تھے بعد اوسکے علی نے تین بار اسی کلمہ کو کہا اپنی دو انگلیوں کو  
 بند کیئے ہوئے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سنتے تھے انتہی یہاں تک خلاصہ  
 مذکور تمام ہوا اس مضمون کے بعد عبد الوہاب شخراوی نے کہا کہ یہ حدیث  
 صوفیہ لوگوں کے سند کی اصل ہے سو پہلی حدیث میں جو شہادہ سے پیش  
 ہے لا اے اللہ کے ذکر کے وضع کا یعنی ہاتھ اوٹھا کے ذکر کرنے کا اور ذکر  
 کا حد یعنی گننے بہر ذکر کرنی کا بیان ہے اور دوسری حدیث میں جو حضرت علی  
 سے روایت ہے ذکر کے وضع یعنی انگلیوں کے بند کر نیکا اور عدد یعنی تین  
 بار کا بیان ہے انتہی اقوال ساعت کے معنی گننے بہر کے کہان سے لکھا  
 اور ان اقوال کا جواب بخیر و جود ہے اول یہ کہ خلاصہ مفہوم بدعت صلیہ  
 حقیقیہ نزدیک صاحب الضیاح الحق کے یہ ہے جسکو فرماتے ہیں یہ قولہ ہر عقیدہ  
 و مقالے و حالے و داری و عبادت و عادات و معاملہ کہ محدث باشد یہ  
 این معنی کہ در زمان برکت نشان جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم  
 نہ خود ان چیز جو جو دائرہ شد و بنظر آن و در قرون ثلثہ نہ خود ان چیز بکام  
 مروج گشتہ شد و نہ نظیر ان و صبا آن محدث آنرا مروج در عباد و عقیدہ

تحصیل ان سنی نماید یا مفسر ان دلالت از ان اجتناب و بزد از ارکان و  
 شریعت و لوازم عبادتے با معاملة قرار داده بعمل آن دیا از مناسقات آن شمرده از ان  
 اجتناب بزدانہتی آب یکینا چاہیے کہ حاد اور وضع اور عدد اور ضرب و ضرب  
 دیگر صورت مقررہ پر یہ تعریف صادق آتی ہے یا نہ بطور محدثین بروایت صحیح  
 مرفوع ثبوت اسکا بحدیث قولی و فعلی پہونچائیں اور حضرت شیخ عبدالحق دہلوی  
 منقح الفتح شرح فتوح الغیبین لغیر شرح اس عبارت مقالہ ۳۶ کی التوا  
 اللہ ولا تتخلفوا عن شریعتہ کو العمل بما جاء بہ و تخترعوا لافسکم عملا و عبادۃ کی افادہ  
 فرماتے ہیں ازینجا معلوم میشود کہ ریاضات و مجاہدات و اعمال کہ نہ موافق شریعت  
 و فرمود حق باشند چنانکہ بعض از طوائف در شان کنند سو و نکند بدیت بزرگ  
 و برع کوش صدق و صفا و لیکن سیراے بر مصطفیٰ و انتہی آور حال حدیث  
 مذکورین کا عنقریب بیان کیا جاوگا انشاء اللہ تعالیٰ و دوسری یہہ مولوی صاحب کی  
 زد و فہمی ہے کہ مسئلہ خامسہ کو دیکھ کر معترض ہوئے حالانکہ مسئلہ ثالثہ کو ذرا  
 ہی نہیں دیکھا ورنہ ایسے سو فہمی نہوتی کیسوا سطلے کہ اس مسئلہ میں مفصل  
 شرح لکھا ہے کہ یہہ امور نسبت بعض کے بدعت حقیقیہ ہے اور نسبت بعض  
 بدعت حکمیہ نسبت بعض کے من قبیل بدعات نہیں ہے مولوی صاحب  
 مطلق العنانی ہے کہ مطلق نسبہ کہہ کے غوغا مچائے کہ یہ مسئلہ ثالثہ  
 اور اوداد کار و ریاضات و خلوات و رعبیات و نوافل عبادات و تعین اوضاع

اذکار از جہر و اخفا و ضربات و اعداد و مراقبات بزرگیم و الزام طاعات شفاعت  
 ہمہ از قبیل بدعات حقیقہ است نسبت اکثر طلاب کہ آنرا اصل کمال شرعی  
 یا از کمالات آن میدانند اما نسبت خواص کہ آنرا محض از قبیل وسائل و سہل و سہو  
 در تعلیم و ترویج آن سعی میکنند پس از قبیل بدعات حکیمہ باشد آری آنرا محض  
 کہ محض نہایت چنگ از اجنباء کہ نفوس ایشان در مرتبہ قصوی از عبادت  
 با عصبیان واقع شدہ اند اگر تعلیم امور مذکورہ کردہ باشند و ایشان را ہمیشہ این مانع  
 سبب سہوی دام اطاعت حق کشیدہ باشند و صرف نہایت اصلاح استعداد و قطعہ ایشان  
 بقدر حاجت و ضرورت بطور وسائل بے التزام و ترویج و اہتمام بکار برودہ باشند وقت  
 حصول مقصود آنرا ترک دادہ باشند پس ہر چند تعلیم امور مذکورہ کہ از ایشان در بعضی  
 اخیان نسبت بعضی اذیان بحسب اتفاق در غایتہ مصالحت وقت بوجود آمدن نسبت  
 ایشان از قبیل بدعات نہایت ماکلام دین مقام در اکثر اہل زمان است کہ آنرا  
 مثل شریعت ستمہ و طریقیہ ہم کہ می شناسند انتہی خلاصہ یہ کہ بدعت حقیقہ  
 نسبت اکثر اذن طلب کہ ہے کہ اذن تعنیات کو اصل کمال شرعی یا کمال  
 اسکا جانتہ ہیں یہی عقیدہ باطل آور جو خواص کہ او کو محض قسم وسیلہ کہ مقصود  
 بالذات نہیں ہوتا ہے چنانکہ او کی تعلیم و ترویج دین گوشش کرتے ہیں نسبت او  
 بدعت حکیمہ ہے اور اخلاص خواص کہ محض واسطہ ہدایت عاصی کہ تعلیم امور مذکورہ کی  
 او کو یا نب اطاعت حق کے کہینچہ ہیں یعنی مستقیم کتابت و سنت کرتے ہیں

وبقدر حاجت ضرورت بطور وسائل بے التورم و تزیین و اہتمام محل میں لاتے ہیں اور  
 کبھی وقت حصول مقصود اسکو ترک کر کے نسبت اذنی کے از قسم بدعات کے نہیں لیکن  
 کلام مقام میں نسبت اکثر اہل زمانہ کے ہے کہ اسکو مثل شریعت سمجھ کر طریقہ منلو کہ  
 جانتے ہیں حاصل کلام یہ کہ ان امور کو مثل شریعت کے یا شریعت سے بریکر جاننا  
 خلاف طریقہ اکابر اس خاندان کے ہے اور مثل شریعت کے اذنی کے ترک کو کچھ دخل شریعت  
 عمیق میں یا اس کے فعل برادر نجات کا نہیں چنانچہ خود صراط المستقیم میں بفضل جہارم  
 کے بعد فاتحہ کے افادہ چہارمین ارقام فرماتے ہیں افادہ ۴ چہارم میرٹھہ باید دانست کہ  
 انچہ از تہذیب اخلاق بخند از زرائل و تحلی بقضائل و صلاح اعمال و عبادات مفضلاً  
 بیان شدہ اینہمہ میر کہے ہت کہ طالب صائے حق تعالیٰ شہد و بارضائے و  
 مقبولیت و عزت و امتیاز بیارگاہ حضرت اوجہال نماید و مدار نجات برین امور است  
 انتہی پس چہ مدار نجات ہو اسکو ایسا جاننا تشریع من عند نفس ہے وہو کما تری  
 اسے معنی پرویز کجہت عدم ثبوت کے اور طرح یکسا و الا شق ثالث کافی ہے  
 جمع اکابر مدار نجات کو مقدم جانتے ہیں اور اسی کی تعلیم اور اتباع کتاب و سنت  
 کی تاکید فرماتے آئے چنانچہ صراط المستقیم میں بھی اکثر مقام میں لکھا ہے از انجملہ ما  
 دوم کی مقدمہ کے افادہ اول میں فرماتے ہیں و موانع ظہور آثار عبادت در اکثر  
 ناس ملاست بدعات و تلوث بزرائل اخلاقی و ملکات و عدم اعتناء بآداب  
 عبادت در اعمال شریعہ الشیاء است انتہی اور یہاں تک تا میر کی افادہ اولی میں

فرماتے ہیں از عمدہ مودعات حبیب ایمانی است حکام عمریت قبلہ است اتباع  
شعبت و کمال و غور غیبت بر موافقت سنت و شدت نفرت از ملائمت عبت  
و قوت اعتصام بحبل اللہ المتین یعنی اقتدا کے ظاہر و باطن بکتاب مبین و سنت  
رسول امین و کمر تہمت را بر ضلع حضرت حق چیست بسنت و اعتقاد تعظیم  
تعظیم شعیب را و لایسا شیعہ کہ اعظم الشعیبہ است درست کردن انتہی  
آر فصل اول کی ہدایت اولی کے افادہ چہارم میں فرماتے ہیں پس باید  
کہ مرشد کسے را گیرد کہ جو حق مخالف شرع شریف نبود و بطریق مستقیم کہ اتباع  
قرآن حدیث است نہایت راسخ القدم باشند اور از مرشد ہادی خود مقرر  
نماید لیکن نہ باین طور کہ بہر حال اتباع و سے منظور دارد بلکہ مقتدے مطلق شرع  
شریف را دانند و بالاصالہ متبع حکم خدا و رسول بود و آنچه مرشد از روئے شرع  
شریف فرماید آنرا بدل و جان بجا آرد و مباح شرع را از مومرے لازم شمارد آنچه  
مخلاف شرع گویند برگز اتباع آن در آن نکند بلکہ رو نماید انتہی آر فصل اول کی  
ہدایت ثانیہ کے افادہ دوم میں موجودہ و آثار محبت و اقیہہ انتخاب بدل و  
جان و مال است در شاعت دین متین و ترویج احکام شرع مبین و پیروی بھیج  
کس نکردن در امر بالمعروف و نہی عن المنکر الخ اور فصل دوسری کی ہدایت اولی  
کے مہمید دوم میں لکھا ہے سلف صالح را بتوفیق انبوی در ترک کفہ نفس از ذایل  
اخلاق بہین اعمال صالحہ اسلامیہ و مصاحبت با مقتدا ایمان خود کافی بود

و از باب فن علامات و اسباب مساجات اکثر البوط طیب تحقیق و تنقیح کرده است  
 ساخته لکن انتہی آورده است ادلی کی افادہ اول میں فرماتے ہیں افادہ اولیٰ کہ  
 از امر و ملوک اہل حکومت متوفیق میزومی در راہ سلوک قدم نہداد و را با وجود اہتمام  
 تمامی امور شرعیہ کہ سالکان رومی باید زیادہ تر اہتمام علمت و انصاف ضرورت انتہی  
 اور فصل سوم کی ہدایت ادلی کے افادہ دوم میں لکھا ہے از عمدہ فحلات عبادت  
 عدم اہتمام با و امر و عبادات شرعیہ است الخ اور علیٰ ہذا القیاس نہت مقام میں کہ  
 ہے اور مکمل کی تمہید میں افادہ فرماتے ہیں ہر چند سلوک متعارف بوجہ یکدیگر  
 کتاب محترکہ اہل خدلان و لطلان را درین رسائی علیہ غریبت زیرا کہ اکثر  
 اشغال آن مزوج با داب شرعیہ و تعظیم شرع شریف است لیکن اینجا بیان حال  
 نفسی آن اشغال قطع نظر از مزج آداب شرعیہ است انتہی مقام انصاف ہے  
 کہ ضحکابیان اسجگہ پر بقول مولف مزج آداب شرعیہ سے قطع نظر کر کی ہے یعنی  
 بیان اوسکا گو پکنوع خلاف آداب شرعیہ کے ہے اوسکو اظہار ان القلوب  
 والی ساتھ بیان شرعیہ کے مقابلہ کرتے ہیں اور محققین پر ملامت کرتے ہیں  
 اور جانتے ہیں کہ سب تعینات کا بیان موافق آداب شرعیہ کے ہے خلاصہ  
 اکثر متقدمین بھی بعض تعینات مشایخ کو ایسا ہے خلاف سنت کہنے والا  
 اس بارہ میں افعال احوال کسی صالح کا قابل الثقات و توجہ نہیں ہے چنانچہ غنیۃ  
 الطالبین میں لکھا ہے ولا تنظر الی احوال الصالحین و افعالہم علی ما روی



عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز نہیں تقنیات میں سے ذکر الجہر سے  
 کہ جب کی کیفیت مفسر یہ ہے اسے خارج البیہقی میں سننے قال قیس بن عبادۃ  
 کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکربون برفع الصوت عند  
 عند القتال وعند الجنائز وعند الذکر وقال الشیخ ابن جریر فی فتح الباری شرح  
 صحیح البخاری قال الطبری فیہ کہ انتہ رفع الصوت بالدعاء والذکر وبہ قال غایۃ  
 السلف من الصحابۃ والتابعین انتہی وقال العینی فی عمد القاری شرح  
 صحیح البخاری قال ابن بطال اصحاب الذہاب المیعوسہ وغیرہم تشفقون  
 علی عدم استحباب رفع الصوت بالکبیر والذکر ناش ابن حزم انتہی وقال  
 ابن الہمام فی فتح القدیر والاصل فی الاذکار الانخفاض والجہر بہا بدعتہ انتہی  
 وفی بیان شرح مواہب الرحمن ان رفع الصوت بالذکر بدعتہ الخافئہ قولہ  
 لعلہ واذکر بیک فی نفسک تضرعاً وحقیقۃ دون الجہر من القول وقولہ  
 علیہ السلام ذکر الخفی فیقصر فیہ علی سوز الشرع انتہی وفی الدر المنثور ان  
 رفع الصوت بالذکر بدعتہ فیقصر علی سوز الشرع وفی الفتاویٰ البرزانیۃ وجہ  
 بالذکر حرام انتہی جب کو اتنے لوگوں نے بدعت و مکروہ بلکہ حرام کہا او سکو  
 صاحب ایضاح الحق نے اگر بدعات حقیقیہ سے گنا کیا نیا کام کیا نظر  
 و تحقیق و انصاف چاہیے ورنہ یزبانی کو بہت وسعت ہے اور اگر چنانچہ  
 القلوب و الکہین کہ ہم ان تقنیات میں معجیت شاخ کی کرتے ہیں

اور وہ یہی سنت ہے اگرچہ ظاہر شرع میں نزدیک جیسا کہ او کی تحریر و تفسیر سے  
 نہیں ثابت ہوتا ہے تو یہ نہایت قبیح و مخالف شرع کے ہے ہرگز قابل  
 قبول و متک نہیں ہے جیسا کہ تفسیر مظہری میں لکھا ہے ولا یجوز لأحد ان  
 یقول فی امر افعی علماء الشرع علی حدیثہ و کرامتہ ان مشایخ الصوفیۃ سوا الذلک  
 و نحن نتبع سنتہم و الصیح ان العوفیۃ الکرام مافعلوا قط علی خلاف مقتضی  
 الشرع و انما الفساد من جہال اتباعہم انتہی اور حال دونوں حدیثیں مدارج  
 الکملین کا کہ جب پڑا بہرہ و سا دیکھتے صاحب اطمینان القلوب کو ہے  
 نزدیک محدثین ماہرین کے روشن ہے کہ یہ کس طرح قابل استناد و اعتبار  
 نہیں ہے اور پورا قول عبد الوہاب شاعر اوی کا لکھ میں تو کھل جاوے ایسا  
 کہ اتنا لکھنا کہ یہ حدیث صوفیہ لوگوں کی سند کی اصل سے خود دلالت کرتا  
 اسیر کہ بیشک کچھ عبارت اسکی اخر کی جو مشعر بجرح ہے چوڑی ہے ورنہ  
 اتنا لکھنا کچھ نہ تھا جیسا کہ ماہرین سیاق و سباق خوب جانتے ہیں چنانچہ حضرت  
 مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے مفصل و تمام کتاب قول الجمیل  
 فصل پنجم میں ذکر اشتغال مشایخ چشتیہ میں لکھتے ہیں قالوا جاد علی الی النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ولتی علی اقرب الطریق الی البہ و اقتنلہا  
 عند اللہ و ہم یسئلہا بعبادہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیک بملازمتہ  
 الذکر فی الخلو و فقال علی کرم الہیہ بقاعی و جبہ کیف اذکر یا رسول اللہ فقال

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمنہ عنک و اسمع منی ثلاث مرات قال البیہقی  
 اللہ علیہ وسلم قال لا الہ الا اللہ ثلاث مرات و علی لسمع ثم قال علی کرم اللہ وجہہ الہ  
 الا اللہ ثلاث مرات و البیہقی صلی اللہ علیہ وسلم لسمع ثم لقن علی کرم اللہ وجہہ حسن  
 البصری دیکھنا آجئے وصل النیا و ہذا الحدیث انما و جزاءہ عندہ لار لانتاخ و علی  
 قوانین اہل الحدیث فی بحث طویل فی منشاخ چشتیہ فرمایا کہ امام الاولیاء علی  
 مرتضیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے کہنا یا رسول اللہ مجھ کو وہ راہ بتاؤ جو  
 سب راہوں سے زیادہ تر قریب ہو اللہ کی طرف اور وہ راہ افضل ہو خدا کے نزدیک  
 اور اس کے بندوں پر آسان تر ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ اپنے اوپر لازم کر لے ملازمت ذکر کی خلوت میں یہ علی کرم اللہ وجہہ نے  
 کہا کہ تو ذکر کروں یا رسول اللہ فرمایا کہ اپنی آنکھوں کو بند کر اور مجھ سے تین بار  
 بت آنحضرت نے تین بار فرمایا لا الہ الا اللہ اور علی مرتضیٰ سنتے تھے پہر علی مرتضیٰ  
 سنتے تین بار لا الہ الا اللہ کہا اور آنحضرت اس کو سنتے تھے پہر علی مرتضیٰ پہر علی  
 حسن بصری کو تعلیم کیا اس طرح درجہ بدرجہ تک پہنچا حضرت مولانا مصنف نے  
 فرمایا کہ اس حدیث کو تو چھینے فقط ان منشاخ چشتیہ کے پاس پایا اور اہل حدیث  
 کے قوانین پر تو اس میں بحث طویل ہے انتہی محققین و ناہرین کا ملین ہے اس وجہ  
 سے بحث کی ہے کہ یہ حدیث بطور محدثین نہایت غریب اور بشت منقطع ہے  
 انگو سٹے کے ملاقات حضرت حسن بصری کی علی مرتضیٰ سے باعتبار تاریخ اکثر تہا

الرجال کے ثابت نہیں ہے۔ یہ اتصال حدیث کا مشکل ہے اور رکالت الفاظ میں  
 بران ہے اور راہین کا ملین خوب جانتے ہیں کہ صحاح ستہ اور کتب معتبرہ میں  
 میں حضرت علی کو بلفظ کرم الدردیہ نہیں لکھا ہے نہ یہ مخالفت یہی دلیل میں ہے  
 کہ یہ پیشہ عند المحدثین نامعتبر ہے پس استدلال اس سے عند المحدثین المتحققین نہایت  
 نا ملائم ہے والباقی علی هذا الفہم یعنی یہی حال ہے حدیث اول کا اور کسی تفصیل  
 مقتضی الی الطویل ہے اور روایت ضعیف و عبارت نامکمل لکھنا اور قوی تمام کو  
 چھوڑ دینا باوجود علم اور کسی محض بددیانتی و نفسانیت سے نہایت ہے کہ وہ تمام الفاظ  
 جرح کو بھی لکھ دیتے جیسا کہ مولانا نے لکھا ہے قولہ الفیاض الحق کے مضمون نے  
 ان دونوں حدیثوں کے مضمون کو بھی رد کیا ہے الخ اقول سبحان اللہ یہ بہت  
 الزام ہے کہ خود خرامیدین نہ اند صحن را گوید کہ کج مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ  
 کو کچھ نہیں فرماتے کہ خاص قول جمیل تصوف کی کتاب میں اس کو رد کیا گیا ہے  
 و مجروح و نامقبول و غیر معتبر ہونیکا اشارہ کر دیا ہے صرف ربانی دعویٰ اقتدار  
 ولی صاحب اور انکی کتب کا ہے ورنہ ایسا کہہیں نہ لکھتے شاید کہ یہی قول الجمیل  
 اور کسی ترجمہ شفاء العلیل کو نہیں دیکھا اگر دیکھتے تو ہرگز اس حدیث کو معتبر نہ  
 یا دیکھ کر مصنف الفیاض الحق کے ضمن یہ وقیع خود مولانا شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ  
 کرتے ہیں اب غور کرنا چاہیے کہ جعل و فساد مخالفت ساتھ قول الجمیل اور اسکے  
 مصنف کے کس سے ثابت ہے یہی حال ہے اس کے تمام ہدایات و مفہومات کا لکھنا

قولہ اور لاندہ بنو کا عقیدہ ایسا بگڑ گیا ہے کہ فقہ کی معتبر کتابوں کی مسئلہ کے دلیل  
 مانگتے ہیں کہ یہ مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے الی قولہ اور اس سطر حکے تقلید کو  
 شرک اور کفر لکھا ہے تفسیر فتح العزیزین فلا تجلو لہ انداد و اتم علمون  
 کی تفسیر میں اقوال اولاً اگر کسی نے واسطے مزید اطمینان کے بنظر تحقیق کے  
 بغور کفی بالمرء کذباً ان بحدث بطل ماسمع دلیل مانگے تو کیا بیجا کیا اور جو  
 مانگتے ہیں تو حدیث سے کچھ قے کہانی فضول سے نہیں مانگتے ہیں جو لائق  
 طعن و تنبیح یا الزام کے ہوں مانیا خود یہ حضرات ہی تو حدیث کے سند مانگتے ہیں  
 کہ اسکو کس امام نے قبول کیا ہے اور یہ حدیث فلا نے امام کی سند ہے ہمارے  
 امام کی سند حجتہ نہیں ہے جو حدیث ہمارا امام کے موافق ہے اور جو موافق  
 فقہ کے ہو وہی قابل حجت و سند ہے غور کرنا چاہیے کہ کتنی بُری بات ہے  
 کہ اصل کو فرع اور فرع کو اصل کر کے قضیہ کیا کر دیا ان ہوں للاضلال میں قبولیت  
 امام و فقہ کی حدیث شریف سے ہے نہ قبولیت حدیث نبوی کی امام و فقہ سے  
 اس سطر حکے تقلید کو شرک و کفر لکھا ہے ہم یہی تسلیم کرتے ہیں کہ اس سطر حکے تقلید  
 شرک و کفر ہے اور یہی علامت بیدینی کی ہے حقیقت میں یہ بات لاندہ بنو  
 کی نشانی ہے کہ وہ پوش آید پیش نالیا کہ بیان اس تقلید کو شرک و کفر اسی  
 تفسیر سے نقل کیا ہے اور صفحہ ۳۲ سطر دس و گیارہ میں اسکو کتاب سے واجب لکھا ہے  
 لکھو کہ اور تفسیر فتح العزیزین اس تقلید کو واجب لکھا ہے انتہی ہو لکھا ہے

اگر یہی قول باید ہوتا تو ہرگز قند او کی نہ لکھتے مگر کیا کریں در و غور احاطہ نہ  
 سوا اس کے خود مولانا کی تفسیر میں مطابق ان دونوں قولوں کے اختلاف و تضاد  
 واقع ہے یہاں بھی مولوی جب کو وہی امر پیش آیا اب کیا کرینگے لا حول لا  
 قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم اور جناب امام صاحب نے فرمایا ہے کہ میرے قول کے ماخذ کو  
 دریافت کر لو اور ایسی سبب بتاؤ جس سے منقول ہے پس اگر کسی نے سند مانگی تو میں  
 اتباع امام صاحب کی کیا بلکہ سند و دلیل مانگنے والا ان ایسے سے مخرب ہو کر لانا مذہب  
 ہو گیا قولہ اور اوستی مسئلہ خامسہ میں لکھا ہے کہ رواج دنیا مسائل قیاسیہ و تفسیریہ  
 کا الخ اقول یہہ غور کا مقام ہے اور کئی بات دیکھنی چاہیے اول یہ کہ کشف  
 عند الشرع کچھ حجت اور قابل اعتبار نہیں ہے چنانچہ کتب فن میں مصرح اور  
 مشرح ہے نقل عبارات میں طوالت ہے بعین جو حجت معتبر نہ ہو اسکو بطور حجج و  
 معتبرات دینیہ و شرعیہ رواج دنیا اور اوستی سے استدلال کرنا بدعت کیا بہت  
 ہے دوم یہ کہ اگر کشف حجت ہوتا تو کوئی امام یا مقلدین متقدمین سے نقل و  
 حجج میں معدود و منقول یا کوئی کشفی مسئلہ مسائل ارکان اربع سے منقول و  
 معمول ہوتا و من ادعیٰ فعلیہ البیان اور جو خاتمہ صراط المستقیم میں حال مرکاشفہ  
 حضرت سید صاحب علیہ رحمۃ کا لکھا ہے وہ بیان اونکے ایک حال مقام کا ہے  
 ہم معتقدہ تھے کہ نزدیک بے شک و صحیح و درست ہے اسکا ذکر اس مقام میں  
 بے موقع و جہل و فریب ہے لہذا اور مسئلہ خامسہ میں جو مسائل قیاسیہ کو

بدعت لکھا ہے سو مراد مسائل قیاسیہ و مسائل عین جن میں متاخرین نے ایک  
 چیز کو نظیر و سر کا سبب کمال منشا بہت کے قرار دیکر حکم اصل کا اوس پر جاری کیا حالانکہ وہ  
 فی الحقیقت وہ چیز اول و دوسری چیز کے نظیر نہیں بسبب عدم مشارکت کے علت حکم  
 میں پس اگر حکم کا اوس چیز پر فی الحقیقت محذات کے قبیل سے ہے اگرچہ  
 لوگ اوس کو از قبیل سنت کلمیہ جانے ایسے ہی ہیں تخریجات متاخرین فقہاء کے  
 مثل تجدید آپ کثیر کے وہ درود میں برابر قیاس و زمین متعلقہ چاہ پر حالانکہ  
 میں وہ درود نظیر زمین متعلقہ چاہ نہیں ہے بسبب عدم مشارکت علت حکم میں  
 اسلئے کہ زمین متعلقہ چاہ محدود نہیں کہیں کم کہیں زیادہ اوزا و سکا حکم منصوص  
 ماثور قطعی ہے بخلاف وہ درود کے باقی تفصیل میں وقت و طوالت ہے پس  
 یہ قیاس صحیح نہیں ہے لہذا محققین نے اوس کو من قبیل بدعات لکھا ہے اور  
 باقی حال اس کے عدم ثبوت کا اقوال ہمہ مجتہدین کے پہلے اسکے ہم لکھ چکے ہیں  
 من شاء فلینظر و لیحفظ اور ایسا ہے منقول ہے اکثر معتبر کتابوں میں قال اللہ تعالیٰ  
 فی شرح الطحاوی ثم حد الفاضل بن القلیل والکثیر عند اصحابنا ہو الخلو ص و ہوا  
 یخلص لخصه من جانب لم یفسر الخلو ص فی روایتہ الاصول و سئل محمد بن حد  
 الخلو ص فقال مقدار و مسجدی قدر عوہ فوجدوہ و ثباتہ و باخذ محمد بن سلمہ  
 قال لخصہم مسجدا مسجد محمد و کان داخلہما و خارجہ عشرين فی عشرين ثم رجع الی قول  
 بنی حنیفہ و قال لا وقت فیہ شیئا انتہی قال فی مخرج الدراریہ الصحیح عن بنی حنیفہ

انه لم يقدر في ذلك شئ وانما هو موكول الى غلبة الظن في خلوص النجاسة  
 من طرف الى طرف وهذا اقرب الى التحقيق لان الاعتبار عدم وصول النجاسة  
 وغلبة الظن في ذلك مجرى اليقين في وجوب العمل كما اذا اخبر واحد بنجاسة  
 الماء وجب العمل لقوله ذلك مختلف بحسب جهته والراي وطنه هكذا في جميع الجوامع والمجتمعات  
 وقال في التيسيع قال ابو حنيفة الغدير العظيم هو الذي لا يخلص بعضه الى بعضه ولم  
 يفسره في ظاهر الرواية دفوعه الى ترك المبتلى به وهو الصحيح فيه اخذ الكرخي انتهى  
 قال في الاشباه والنظائر ومنها حد الماء الكثير المصحح بالجاري الاصح تفويضا الى  
 راي المبتلى به لا تقدير لشيء من العشر في العشر ونحوه انتهى قال سكر العلوم في  
 الادكان الرابع ثم اختلفت الروايات في تحديد الغدير العظيم ففي ظاهر الرواية  
 عن الامام ابي حنيفة عدم التقدير وحمل التفويض الى ترك المبتلى به كما هو ظاهر في  
 في امثال هذا فان غلب على الظن انه لا يقبل النجاسة توضحا والا لا في الروايات  
 الاخرى يعتبر التحريك وقدره المتأخرون بمساحة انتهى او رايها هي حال هي  
 اكثر قياسات متأخرين كما مثل حكم باستحباب كلهم بالفاظ والده بغيريت در باب  
 عبادات بنابر قياس بتركلم الفاظ عقود در باب معاملات ومثل حكم وجوب  
 تقليد ملك مجتهد معين از مجتهدين سابقين وحكم بالنزاهة بغيريت يكس  
 شيخ معين از شيوخ طائفة بنابر قياس بر اطاعت امام وقت الزام  
 بيعت ومثل حكم بجواز بوسه قبر بنابر قياس بوسه مدينته كره حضرت صلى الله



علیہ وسلم سے نسبت عثمان بن مظعون شہید کے وجہاً صاحبِ صلح اکبر سے بہ نسبت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت و منقول ہے و مثل حکم جو از یہ عبادت واسطے اموات کے بنا برقیاس بنابر عیان واسطے زندوں کے بخلاف مسئلہ نیابت عن الہیت کہ وہ عبادات مالہ میں مثل حج کے مسلم ہے اور عبادات بدنیہ میں مختلف فیہ اور مثل حکم منسوختہ احادیث والہ بحر مت فرا میر بنا برقیاس منسوختہ حرمت استعمال ظروف خرد و امتثال او سکے تخریجات غیر محصوہ کہ منقول متاخرین فقہاء و صوفیہ سے ہیں اور اکثر اتباع ادنیٰ ان تخریجات محشرہ کو احکام مستقلہ شریعت جانتے ہیں حالانکہ وہ سب ہرگز شریعت ایمانیہ و طریقہ حسیانہ میں داخل نہیں ہیں اسی بہت سے من قبیل بدعات ہیں و گرنہ مسائل قیامہ متقدمین مجتہدین بر قبیل سنت حکیمہ ہے ہرگز بدعت نہیں چنانچہ صاحب الفیاض مسئلہ ثانیہ کے فائدہ ثالثہ کے شرط ثانی میں افادہ فرماتے ہیں بالجملہ مسائل مستبطہ مجتہدین سابقین کہ مسلم الاجتہاد اند بقیاسات صحیحہ بیشک از قبیل سنت حکیمہ انتہی آواز ایسا ہے قول فیصل و محقق فائدہ ثالثہ کے مسئلہ ثانیہ میں افادہ فرماتے ہیں مسئلہ ثانیہ احکام مستبطہ مجتہدین سابقین خواہ بانیہ جوہر باشد کہ فلان امر واجب است یا مندوب یا مباح یا مکروہ یا حرام یا مبین و جہہ باشد کہ فلان رکن فلان امر است یا بشرط او ہیئات کملہ او یا مست او یا لازم او یا اثر از یا بشرط او یا منافی او یا عوض او و امثال آن و مراد از امر اعم است از انکہ اند

جنس عقاید عقلیہ ہند یا امور قلبیہ یا افعال جوارح از عبادات یا عادات یا از عبادات  
 بہ از قبیل سنتہ حکمیہ ہرگز در قسمہ از اقسام بدعت داخل نیست چہ حکم مذکور از قبیل  
 محدثات اصلک است چہ جائیکہ از بدعات باشد بہتہی ظاہر ایہہ قول خود مسئلہ خامسہ کے  
 خلاف ہے مگر اہل تمیز و تدبیر کے نزدیک ایک تو دونوں میں فرق قیود و حیثیات ہے  
 دوسرے اس پر تفسیر بعضہ بعضاً صادق ہے پہلے مسئلہ خامسہ میں کسی طرح زیادتی نہیں  
 ہے مگر عموماً کل و فہم و مطالعہ تمام کتاب و انصاف چاہیے ورنہ بے یکہے جیسے  
 بے سوچے بے سمجھے جسکے جی میں جو کچھ آئے لکھے یا کہے مختار ہے اذالم  
 نسخ فاضع ثابت بیعت نرن بے نامل بگتار دم و نکو گوے گردیر گونی خیم و  
 قولہ اب اگر کوئی شخص کہیں مرشد بن کی ادیکا تو جب تک ایضاح الحق کے باطل  
 ہونیکا اقرار نہ کرے گا تب تک حضرت مرشد کے طریقہ میں اوس سے بیعت کرنا لغو  
 کہیل ٹھہرے گا اقول یہ نہ نئی شرط بیعت و طریقہ جدید و یہ بہ یک نیا حکم و  
 تعصب ہے جب تک کہ اطمینان القلوب والے خود اپنے اس عقیدہ باطل ہے  
 توبہ نہ کرے ہرگز ہرگز مرید کرنے کے لائق بلکہ خود حضرت سید صاحب کے طریقہ  
 نہ شمار کیئے جاوے گئے بہتلا اقرار بطلان ایضاح الحق سے جو تمام و کمال کتاب  
 ذقیق المضمون و تحقیق مستحون ہے بیعت میں کیا واسطہ ہے ہمیشہ  
 روشن ہر کیا جو توفی اندھیر و پھیر اپنی سمجھہ سمجھہ کا ہے پھیر و  
 اور جناب حضرت مولانا شاہ عبدالغفریہ قدس سرہ الغفریہ نے جو اپنے ایک مکتبہ

میں لکھا ہے کہ میں محل مولود خود کرتا ہوں تو ظاہر ہے کہ اگر میرے نزدیک در  
 نہ ہوتا تو میں کیوں کرتا سو وہ رسالہ ہم نے طلب کیا ہے اور اسکے آنے سے  
 ہم خبر کرینگے اقول مقصود اصلی و مراد خاص اس سے اثبات قیام یا  
 ثبوت مجلس بہیات مخصوصہ مروجہ ہے یہ تقدیر یہہ قول سراسر غلط و  
 مغالطہ و جعل و فریب ہے اس وجہ سے کہ اولاً لکھتے ہیں کہ اپنی ایک  
 مکتوب میں لکھا ہے اور یہ یہہ لکھتے ہیں کہ سو وہ رسالہ ہم نے طلب کیا ہے  
 عاقل و مکتوب عرفاً بمعنی خط کہ جسے ہندی میں چٹھی کہتے ہیں مستعمل ہے  
 اور رسالہ بمعنی کتاب مختصر پس صحیح غلطی ہے ایک تحریر کو کہیں خط و این  
 کتاب لکھنا اور مغالطہ یوں ہے کہ بالفرض کوئی جعلی خط کہیں کسی کے پاس  
 ہو بھی تو بمقابلہ کتاب کے کچھ اعتبار نہیں رکھتا پس ثانیاً محفل کو ایسا لکھنا  
 کہ لوگ اسکو صحیح باور و یقین کر کے بہک جاویں یہہ سراسر مغالطہ ہے یا رسالہ  
 سے مراد مغربی لغوی خط ہے تو بھی اس محل میں خالی از مغالطہ نہیں ہے یا مراد  
 کتاب ہے تو اسکا نام و سبب تالیف و زبان کتاب نشان باب فصل و تعین بحث  
 و مقام ارقام کریں اور جعلی و فریب اس جہت سے ہے کہ پہلے نہیں لکھتے ہیں کہ  
 مکتوب ایسی فلان شخص محررہ فلان بروز و تاریخ و ماہ و سال پاس سے فلان شخص  
 کے منہ نام فلان طلب کیا ہے یعنی نام و نشان مکتوب الیہ و نام بروز و ماہ و سن  
 و تاریخ تحریر و نشان نام مقام اد اسکے طلب کا اور ذریعہ طلب مفصل لکھتے اسقدر

مجلد این نظر کرد که یا که لوگوں کی عقیدہ میں خلل پڑے گا اور سب سے فتنہ برپا ہو رہی جیتک فی  
 مانع و ناقض ہے کاتیک بناوے جل کی مہلت ٹہری ہے خط جعلی بنا کر مشترک دیا جاوے گا  
 وضعیف العقاید کو مطابق اس اخبار سرایا و سوسہ و انتشار کی ایک سند ہاتھ لگا دیگی بہاؤ  
 جتک اور خط کا شاید مثبت کوئی تصنیف معتبر دیا علامہ رفاقت مدین سی بطور کواست  
 و ہستاد کے ہو کر نقل کسی مونسوں کا نمائنا چاہیے کہ سوسہ کے اس میں مخالفت صحیحہ اور  
 مکیطح ہے اعتباری کتاب تھنا عشرہ کی درہمت عمل دعوت کی جانب سے لانا علیہ الرحمہ  
 ہے اور تھنا بتواتر بالفاق شیخہ سنس کی زلفانیت خجالبہ علی العالمین مولانا شاہ عبدالغفر  
 محمداوی قدس کی ہو کوئی جاہل عالم اسکا آجتک منکر نہوا اور تھنا میں صاف ایسی عمل کے منع  
 و مذمت ہی بہ مقابلہ کتاب متواتر نصی کے کب کوئی عاقل و دردمی تحریر نہ کرے مخالفت اعتباری کا  
 نسخہ میں باب ۱۴۴ کی فصل اول میں لکھا ہے نفع پانچویں ہسم اشمال مسجد و ایک خیر بخیہ دین  
 و این ہسم خیلہ بنعیف العقلان غلبہ اور دینا بچہ آب دریا و مشعلہ چراغ و آب فراہ را اکثر اشیا  
 یک آب یک شعلہ خیال کنند اکثر شیخہ و عادات خود نہ کہ این خیال اند متناظر و فرعا شور  
 ہر سال کہ باید آنرا روز شہادت حضرت امام حسین گمان ہرند و احکام ماتم و نوحہ و شیون و گریہ  
 زاری و فغان و بقیاری آغاز نہند مثل زمان کہ ہر سال ہریت خود این عمل نمایند حال آنکہ  
 عقل بالبدانہ میداند کہ زمان ہر سال غیر قارست ہرگز خبر و او نبات قرار نہارد و اعاد  
 معدوم محال شہادت حضرت امام در روزی شدہ بود کہ این روز نارا نہ روز فاصلہ ہزار و  
 سال دارد این روز را بنروز چاہے اتحاد و کلام مسابیتہ در روز عید الفطر و عید النحر ابرین

نباید کرد که در اینجا بایست روز شادی سال بسال متجدد است یعنی اگر آن روز در رمضان آید  
 حج خانه که عید شکرت نعمته المتجدد سال بسال فرحت و سرور نو پیدا میشود و لهذا اعتقاد شریع  
 برین و بهم فاسد نیامده بلکه اکثر عقلا سرور روز مهر جان امتثال این تجدد است و تعجب است  
 آسمانی را عید گرفته اند که هر سال چرخ نو پیدا میشود و موجب تجدد احکام عبادت و عملی باشد  
 عید عید یا شایع الذین و عید عید غایب و امتثال ذلک منی بمنزله و بهم فاسد است  
 از اینجا معلوم شد که روز نزول آیه الیوم اکملت لکم دینکم و روز نزول وحی و شب هجره را  
 چرا که شروع عید قرار داده اند و عید الفطر و عید النحر اقرار داده اند و روز تولد و وفات  
 پیغمبر را عید نگردانیدند و چرا صوم عاشورا که سال اول بموافقیه بود آنحضرت صلعم  
 آورده بودند منسوخ شد و اینهمه بمن سر است که و بهم را داخل نباشد بدون تجدد  
 حقیقت سرور و فرحت بخود یا غم و ماتم کردن خلاف عقل خالص از شوائب و بهم است آیتی  
 هرگاه مولانا شاه عبدالغفر فی تحفه اثنا عشریه بین الیاب کهها ہے تو غور و انصاف  
 که ناچا پیچیده کتاب کون جلیبا و مفسد و جهوٹها و دعا یا ز طهر ابروگان دین کو ہم  
 سب بدعت اور بدنام کرنا نهایت بے احترامی و فساد دین الی طرح تحفه اثنا عشریه  
 بیوقوفی و اعتباری بجای اطمینان القلوب و الکی غرض انبی رفیع ولی کے  
 ظاہر کرنی کی ہے کہ سب اس سے ہم اور شک میں پڑ کر اوس کتاب محترمہ سے متفق ہو جائیں  
 ظاہر اوس سے صراحتاً اوس کتاب کا رد کرنا نہ ہو سکا تو الیہ ہی و ہم سے اوس پر جوٹ اور  
 اوس کی تردید کی ہی اس کی ہزار اطمینان القلوب و الکی کو دونوں جہان میں ہے

بیست عزیز من جواب است این جنگ است و کلوخ اندازد پادشاه منک است  
 الوزير علی الباذی اورا گراصل سے مقصود قیام ہے تو بر اثبوت جعل کا یہ ہے کہ مولانا محمد یونس  
 صاحب نیر درخورد مولانا محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہم نے بعض کتابتیں بن ارقام فرمائی  
 ہیں کہ یہاں جناب مولانا شاہ عبدالغفر قدس سرہ کے وقت میں تھا اور کسی نے اس پر ہزاروں سے  
 استغفار کیا ہر گاہ جو اس کا ذکر زمانہ میں ثابت نہیں اور کسی کو اس بارہ میں کچھ لکھا تو حوالہ اس  
 مکتوب حسنوعی کا محض جعل اور خط مولانا محمد یعقوب علیہ الرحمۃ مرقومہ مجرم شدہ الاجری کا بقول  
 مکہ معظمہ تاریخ ۱۰ ابریل ۱۱۰۰ ہجری شنبہ و دشت بنڈہ کردہ کو بنام جناب فیض ب مولوی حاجی محمد  
 فیض الہی صاحب متوطن موسوم فیضیہ یا نقل اس کی دستخط آگاہی جناب سند طلبا کے یہاں کی جاتی  
 ہے اور اصل خط دستخطی دہری اس مکتوب علیہ کے موجود ہے جو چاہے دیکھ لے اور تحقیق کر لے  
 مولانا صاحب البیہ تائب لا قضا بلکم اللہ تعالیٰ از محمد یعقوب بعد سلام اضر ب الحمد للہ دہری بہر مجرورہ حیرت  
 و خیرات انسان جمیع لواحقہ اہل عیادت خطا صاحب سید و مبراہین بن خود آگاہی شدہ و در مقدمہ  
 عیدام محفل مولانا فیض کہ ارقام فرمودہ اند مولانا محمد اسحاق صاحب اس عمل میں بدو و فرمودہ اند  
 شیشہ می شیشہ کہ این بد شخص لا اصل صاحبہ در شامی موجود است ہر کہ خواہد بیند و در وقت حیات  
 شاہ عبدالغفر بن اس رسم گاہی بطور نامہ و نہ اسفسار نمودہ غرض کہ تا وقت مجتہد بن اس  
 عمل جاری نشدہ بود ازین اجتناب بہرست زیادہ و سلام مجرورہ و مجرم شدہ ۱۲ ہجری  
 الحمد للہ و اللہ کہ کتاب ہذا بتاریخ ۱۲ کیم ماہ جولائی ۱۲۸۰ ہجری طبع شد

١٢٤  
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وصحبه أجمعين أما بعد فتقول  
العبد الحاج إلى الله السيد الباري محمد تقاضى من حفظ الله عن الشيخ المصطفى بن القليش من  
الرسالة المسماة بالمختصر التي فيها الشيخ المشهور فاضل الجواهر المولود في كراشي على بقايا الله في قوله لا بد من  
كما في نور الأنوار فلا يؤخذ شرط التعارض في باب المولد والقيام الخ أقول هذا غير مسلم  
ولو سلم عدم المساوات بين كونها مستترة أو متجسداً أو بدعية فلا يخفى عن أن يكون الأجانب  
راجحاً أو لا فراجح أن كونها مستترة باطل بالاتفاق لأنها ليسا من البنين ورجحان الاستحباب  
غير ثابت أما ترجيح بدعيتهما الذي هو محقق فلا يفيد المحجب الرب كما لا يخفى قوله  
ومن توارث إلى بلاد الإسلام لاسيما من توارث أهل الحرمين الشريفين وهو معتمد  
يوجب العمل وهو من أقوى الدلائل الخ أقول أن هذا ليس بمتوارث شرعي لأنه عمل  
المحدثات وأن سلم فيجب إيقوله وهو معتمد يوجب العمل ولم يكن استحباباً خلف لأنه كان  
ادعى استحبابه فتدبر قوله ومن قول أبي ذرعة وهو مجتهد لأن أخذ قوله صاحب المصباح  
أقول فيه ما فيه الأول أن الفعل الماضي لا يدخل عليه الحروف العاملة فقد خالف  
فيه أيضاً فينفي له أن يقول لأنه أخذ قوله والثاني أن أخذ صاحب المصباح لا يستلزم  
كونه مجتهداً مصيباً مقبول الأقوال بالقيمة قوله وأما استحباب هذا القيام فتثبت  
بالتصريح والتخصيص الخ قوله ومن توارث إلى بلاد الإسلام لاسيما من توارث  
أهل الحرمين الشريفين وهو معتمد يوجب العمل كما عرفت الخ أقول تدبر حقيقة

وتزيت الوجوب المعتمد قبيل هذا فقد ذكر قوله واما هذا القيام وهو قيام التعظيم فمن  
 فعل سهول التذلي صلى الله عليه وسلم وفاطمة رضي الله عنهما ثابت بالمداد ومته الخ اقول ان  
 خلاف الرواية والدراية اما الاول فلان هذه الرواية منسوخة بما في باب الدعاء من  
 علي ان قالته انت النبي صلى الله عليه وسلم تشكو اليه بالملقى في يد ما من اثر الرحى <sup>بلغيها</sup>  
 انه جاره ريق فلم تصادفه فذكرت ذلك لعائشة فلما جازها خبرته عائشة قال في انا قد  
 اخذنا مضاجعها فذهبنا نقوم فقال علي مكانا فجا فقعديني وبنها حتى وجدت  
 برو قدمة علي لطني الخ وبما في باب القيام عن النبي قال لم يكن يتخضع احب اليهم من رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وكانوا اذا رآه لم يقوموا لاليعلمون من كرامته لذلك رواه الترمذي وحسن  
 ابني امامته قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم متكيا على عصا فقمنا له فقال لا تقوموا  
 كما يقوم الالهاسم يعظم بعضها بعضا رواه ابو داود وقال القاضي في الشفاء وروى  
 الترمذي عن انس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج علي اصحابه  
 المهاجرين والانصار وهم يحسبون فيهم البكر وعمر الخ فاثبت القيام لفضل الصحابة  
 ايضا قطب فضلا عن المداومة واما خلاف الدراية فلان فاطمة رضي الله عنها ما كانت  
 لها فضيلة على سيدنا عليه السلام ولا اعظم منه صلى الله عليه وسلم بوجه من الوجوه حتى  
 يعظمها صلى الله عليه وسلم ويكون هذا القيام قيام التعظيم كما زعمه المحبب المريب انما كان  
 صلى الله عليه وسلم يودها ويحبها اشتد حباً من الناس والعجب فمن حمله على التعظيم وليس هذا  
 الا من جهل معنى التعظيم على انه كان في حياتهما واثبت عنهما القيام عند الحكام <sup>فلا</sup>



بقاس عليه وحكمه كان من خصايك الدينية الحيرة بقوله لا تقوموا كما يقوم الاعاجم بغير  
 بعضهما بقية اقول له اما منعها فثبت الى الآن من كتاب من كتب اهل السنة الخ  
 اقول هذا يشعر بالاشعار ونيادى باعلى نداء على جهله لان الامر الاول تحقيقه  
 مبررات قد اختلف فيه ومنع الامر الثاني ثابت من الفقه الحنفية ايضا فضلا عن  
 الحديث كسغنا في حاشية الهداية والجلبي حاشية شرح الوقاية كما هو مبسوط في قلب  
 الاطمينان قوله بل نعتقد بها استحباب اقول لا يكفي اعتقاد الواحد في كونها مستحبة لم  
 يصدق التعريف المستحب عليها وهو كما ترى فتدبر قوله وباتى ليل نترك قول  
 صاحب المواهب اللدنية الخ اقول اترك القول بدليل ما اكلم الرسول فخذوه و  
 ما نهاكم عنه فانتهوا واذا تركت الاخذ حديث الصحاح والاسي فلا بأس لك بترك اقول  
 صاحب الدارج والمواهب في مسألة مختلفة فيها قوله بامى ضرورة ترك قول ابن  
 الحزمى وجلال الدين السيوطى الخ اقول هذا صفا ودع ما كدر بضرورة اتباع  
 الله ورسوله صلى الله عليه وسلم واقتدار الصحابة والائمة رضى الله عنهم ثم اخذ القول  
 في علمه بوجه لا يتلزم تسليم والاخذ في جميع العلوم والمسائل ثم لا يخفى على  
 اهلها الكلمة ان البعض تقبل في علمه وسئل وتكر وتروا تسلم في اخرى الا ترى ان  
 المفتى يخطئ في مسئلة ويصيب في اخرى وعلى العكس على انه لا يجب العمل على قول  
 قائل الا اذا وافق الكتاب والسنة وكان اهلا له قوله هذا القيام معتاد ومتوارث في  
 قراءة تهنئة المولد عند ذكر وضعه لعني قدومه عليه السلام اقول معنى القيام المعتاد انه

قبيل امورات العادة التي لا يدخل لها في الثواب والعقاب وهو التوارث المحدث بعد الله  
 السابعة فلا يعنى اليه وكيف يكون ذكر الوضع الذي وقع في ناسه اكثر من الف وثلاث  
 مائة سنين قدوم الموضع الآن قوله <sup>كانه</sup> كانه قدم في هذا الوقت الخ اقول هذا مع انه لم ينقل عن  
 فاسد وكذب صحيح مستند من سور الادب يتخفف القدر من كل ذنب اوب القبول له قوله  
 ولله الاقيام عند ذكر غيره الهية اقول هذا مستخيف جدا وتخصيص لما تضمنه من مخرج  
 صحيح صحيح معتمد كما لا يخفى على من رآه قلب الف السمع وهو شهيد قوله بدعت حسنة بل  
 في الحقيقة سنة اقول هذا القول لما جرد له فعل الخلفاء مع انه غير مسلم في نفسه باطل لان  
 افعال الصالحة رتبة ليست بدرجة حسنة او خيرا ان لقوله هذا لتمام فكيف يكون سنة في  
 مع انه اقرب بكونه بدرجة حسنة قوله انما بالغ في تعظيمه اقول تعظيمه واجب على المؤمنين  
 لكن هذا ليس من تعظيمه لان هذا المروج لا يخلو عن السابغة في الملح وهو ممنوع عند بقوله  
 كما اطرت النصارى قوله قد رايت العرب يعطون قاضي المولد ديا لونه بانيه من الدار  
 والدانير فيعني ذلك اقول نعم اجر الصادقين هذا بعينه على اجراء البدعات الخ  
 طريقتهم الاولى فهذا اشاعت البدعات دل من طبع وغر من تقع قوله لانه لا يشترط  
 صلى الله عليه وسلم اقول الاتيان بالدرهم والدانير وما عسى لا يشترط محبة صلى الله  
 عليه وسلم لان كثير ما يعطون الفقراء والمغنين ما تيسر لهم ولا يحضرون الى الريان بالاش  
 وشرق المرة آتاه محبة صلى الله عليه وسلم اطاعت كما قال الله تعالى قبل ان كنتم تتحون الله  
 فما تبعوني يحبك الله قال بعضهم محبة الرسول عليه السلام اعتقاد ونصرة والذنب

سنة والافتقار لها وسبب مخالفتها وقال بعضهم المحبته مواظبة القلب على امر الله والرب  
يحب ما يحب يكره ما يكره كذا في الشفاء القاضي عياض <sup>قوله</sup> فهو بدعة حسنة <sup>قوله</sup> تسمى  
اهل السنة اقول ما هو بدعة حسنة كيف يكون فاعلم اهل السنة هذا هو نزع الشيعه <sup>الخصلة</sup> وحده  
قوله فاعلم ان هذا المولد الشريف لم يحدث منه ضرر ولا حرج في المسلمين بل هو خير وفيه عظيم <sup>النفع</sup>  
اقول اذا كان هذا عنده فلا بأس عنده بما يفعله العوام في احوالهم وزعمهم ولجده من الموتى  
الى العام من الناحية واجتماع الناس وتلاوة القرآن وتقسيم الطعام ونحوه جواز الاجراء  
منه والاشجوز الكل الا تعلم ان القراءة في الركوع غير جائز مع ان القراءة جائز والركوع جائز  
ومحبوها ممنوع اخرج مسلم عن علي قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن التمسك  
والمعصفر وعن من ختم الذنوب عن قراءة القرآن في الركوع فعلى العالمين اثبات الكل بهيئة  
لكذا <sup>الهيئة</sup> بالنقل الصحيح الجلي قوله انها بهيئة <sup>صلى</sup> الله عليه وسلم وتكثيرة وجلالة  
في قلبه <sup>الفاعل</sup> انتهى اقول لو كان كذا لأمرت الامم بهما وبفعلت الصحابة ومن بعدهم  
ثم قد امر امر اصرياً بحبته وتكثيرة ومنعوا عن القيام الذي يحبله القائل <sup>مبيح</sup> المحبته وتكثيرة  
فقط <sup>ما</sup> نقلنا معنى المحبته ان هذا ليس بحبته <sup>صلى</sup> الله عليه وسلم بل المحبته اطاعة والذنب  
عن السنة الى ما قال قاضي عياض في الشفاء فتذكر قوله <sup>قوله</sup> ومن المعلوم ان الخواص والعوام <sup>ان</sup>  
بان المولود والقيام <sup>تكثيرة</sup> <sup>صلى</sup> الله عليه وسلم اقول ان هذا التعميم اما تعصب او شك او جهل  
ان تحقيق العلماء والعاقلين العالمين فدعوى التعميم باطل ليس له دليل معتد  
وكيف يكون الامر المحدث المنوع <sup>تعميم</sup> <sup>للمانع</sup> كما لا يخفى على الماهر من المتفهمين

قوله قال حسب روح البيان ومن تعظيمة عل المولود اذ لم يكن فيه منكر انتهى اقول  
 هذا احداث مختلفة فيد لانه لم يصر بهذا احد من الصحابة والتابعين والائمة  
 المجتهدين لم ينقل عنهم مع نهرهم كانوا يعظمونه استعظيما له صلى الله عليه وسلم  
 هذا القيام للمنع الذي كان يكبره النبي صلى الله عليه وسلم فيه امر منكر وقصيح كرا منه  
 صلى الله عليه وسلم مذكور في الاحاديث قد ذكرنا ما من شاء فليرجع اليه وليذكر  
 قوله واما عاداتهم انه لا يختم القاري القصص بالقصة فحبيب الجيوش على رأس القصة  
 الاية فسته الخ اقول هذا فاس مع الفارق على انه لا ثبت التكرار في جواب الخبرنا  
 اجابوا مرة بضرورة الوقت وعلى طريقة الشجاع من غير غدار وهذا الجواب يجب  
 بمرات ومرا العنوان الغدار وقواعده فلا يفسد على جواب الزجر مطلقا لانه لو جاز  
 الجواب على الاطلاق لجاز جواب الراي الذي يحري على السنة الواقض في مجيهم  
 كما في زماننا وايضا جاز الجواب في الغدار مطلقا وهو كما ترى قوله اقوي دليل استحباب  
 المولود والقيام لوارث البسليم واجتماع الامة المحمدي اقول هذا الدليل قد اختلف  
 في قلب الاطمينان ونحوه من كتب الدققين المتقدين المحققين فلا يلتفت الي  
 هذا الضعيف ولا يخفى على الاهرين ان التوارث المعبر هو الذي كان من القرن  
 الثلاثة وهنا ليس كذلك لانه حدث بعد سنة ست مائة قوله قد جمعت الامة للمحمدة  
 من اهل السنة والجماعة على استحسان القيام المذكور اقول دعوى الاجتماع لا  
 دليل له لان القيام التعظيمي المذكور ممنوع من عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى الان

فبطلت الاجتماع قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تقوموا كما يقوم الماعاجم يعظم عندها  
بعضاً قولهم فتوارثه الامة الاعلام اقول غايه ثابت وليس سلم ومن ادعى فعله  
البيان قولهم واقر الائمة والحكام من غير نكير منك ولارداد هذا كان تحتنا اقول  
اقر بالحكام ليس من الحجج الشريفة فكيف ما يتنبى عليه وانكر هذا القيام بسبب غير العباد  
الاعلام ورده كثير من الفضلاء الكرام والاستحسان لا يشترط له اقرار بالحكام فهذا  
صحيح قطعاً قوله على انه مارد الفاكهاني ايضا هذا القيام مع تعصبه اقول اعلم  
لم يكن القيام فيه مروجاً واذا راصل العقاد المحبس المحرث فقد رمايتنبى عليه الا ترى  
انه اذا نهى من الجدار والديار فانهى من السقف بالضرورة القيام المتنازع لا يوجب  
خارج المولد وان كان في الحقيقة خالداً جاعته قوله وان وجد رسالة في منعها فليظن  
كان مضى منها من النجاسة فلا يلتفت اليها اقول هذا شرط جديد جداً وسميته  
النجاسة لا يشارحه الخمسة والافا لانهم اهل السنة والجماعة وهذا هو  
اوسعهم اهم كهذا القائل وليسوا كذلك وقد منع القيام كثير من المتقدمين والمتأخرين  
ولا يظن اليهم ظن السوء قوله فان قيل ان القيام داخل في عمل المولد ليقول دليل  
دليل استحبابه اقول فيه نظر الاول ان يقول فنقول ان دليل الحج والثاني ان هذا  
غير مسلم والثالث انه فوسلم فهذا يستلزم العينية وليس كذلك كما لا يخفى والاربعون  
لا يارضون بلهم يرجحون المنع ويحبون ادلة جواز القيام موجهة كما هي في نفسها  
وجريان امر مطلقاً لا يسي توارثا كما نعلم لان النعمة المرسومة الموجهة بجاهلية من اكثر

ستامة سنين ولما لقيال المشرقات شرعى بهذا الكثير من الامور الجارية والرسوم الماضية فهذا  
 القيام ليس الامم المتوارث المعترف في اشرع ولا من سيرة الصالح رحمهم الله في الشفاع  
 القاضى العيان اعلم ان حرمة النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته وتوحيده وتظيمه لازم كما ان حال حياته  
 وذلك عند ذكره عليه الصلوة والسلام ذكر حديثه وسنته وسماحه اسمه وكرمه ومعاملته ودعته يوم  
 اهل بيته وصحابة قال ابو ابراهيم التميمي اوجب على كل مؤمن متى ذكره او ذكر عنه ان يتخضع و  
 يخشع ويتوقر وليكن من حركة ويأخذ في هبة واجلاله بما كان يأخذ بنفسه لو كان بين يديه في  
 ما ادبنا الله به قال القاضى ابو الفضل رضى الله عنه وهذه كانت سيرة سلفنا الصالح والقياد  
 الماضين رضى الله عنهم فاثبت التعظيم بالقيام بالتعظيم والمحبة السكوت والسكون  
 على محله كما قلنا وقال مصعب بن عبد الله وكان مالك اذا ذكر النبي صلى الله عليه وسلم  
 يتغير لونه الخ ولقد كنت ابراهيم بن محمد بن المنكدر وكان سيد القراء لا يكاد تاله عن حديث  
 ابراهيم الا يبكي حتى ترجبه ولقد كنت ابراهيم بن محمد وكان كثيرا دعائه والتسليم فلما ذكر عنه النبي  
 عليه السلام اصفر دما رآته يحدث عن رسول الله الاعلى طهارة ولقد كان عبد الرحمن بن القاسم  
 بن محمد بن ابي بكر يذكر النبي صلى الله عليه وسلم فبعضه الى لونه كانه نزل من منبر وقد جف لسانه  
 في فيه هبة الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد كنت اثنى عامر بن عبد الله بن الزبير فاذا  
 ذكر عنه النبي صلى الله عليه وسلم يبكي حتى لا ينطق في عينه ومنوع ولقد رايت الزبير وكان  
 من اهني الناس اقرهم فاذا ذكر عنه النبي صلى الله عليه وسلم وكان يباغضك باعفته و  
 لقد كنت ابي صفوان بن سليم وكان من المتعبدين المجتهدين فاذا ذكر النبي صلى الله عليه

وسلم على ناليزال كما حتى يقوم الكس عنة ويتركه وروى عن ثمة او انه كان اذا سمع الحديث  
اتخذ العويل والزويل فكان ابن برين ربما ينحى كانه اذا ذكر عندة شيئا النبي صلى الله عليه  
وسلم تشفع وكان عبد الرحمن بن موهدي اذا قرأ حديث النبي صلى الله عليه وسلم امرهم بالسكوت  
وقال لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي صلى الله عليه وسلم وتياقل انه يجب له من الالفاظ غيرة قرائه  
تخبره ما يجب له سماع قوله صلى الله عليه وسلم هذا شأن المجيبين المعظمين الكما اشعار الميت  
قوله في لفظ عمل المولد ايضا تعظيم الميت والظاهر انه ليست الالفاظ تحية الميت اقوال اهل القدر  
للكيفي في تعظيم الميت مطلقا لان الالفاظ الى عظيم ايضا لا تعظيم الميت كما في قولك عبد الله محمد  
الرسول الا محلا في عظمت الميت الى الميت في كمال التولين حقيقه وزيل ولو كانت الالفاظ تجعل  
الميت معظما الصار الميت فيه ما اذا التعظيم وهو ما لا يخفى قوله كذا حال القيام لما في تعظيم آقوال  
تعظيم النبي صلى الله عليه وسلم واجب بل من الايمان لا خلاف فيه هذا المقام تعظيم بل التعظيم ان من عند  
توكله عند سماع ذكره يتوقر قديرا كذا قلنا من الشفاء قوله في هذا السماع السطان محمود رحمه الله  
ابن عبده ايا كان اسمه محمد الخ اقول ان بالسلطان محمود غير مسلم ولو سلم الارب فبعض اللغو  
لا الا ملاحى انما كان يجب اذ احسنه وجاله لا التسمية كما هو مشهور وقال المجيب امرني بربما  
الغرض جواز القيام فليس لصحيح ولا دليل له عقلا وقلنا وهذا القيد لا يثبت القيام لا يثبت  
على النص المانع الصحيح كما لا يخفى قوله انه ان لم يكن هذا القيام ثابتا من سنة لكان من البدعة في  
العادة لاس من البدعة في الشرع واما لان فهو من الزيادة اقول فيه نظرح انه اقرب الى ان  
لم يكن ثابتا من سنة لكان من البدعة في العادة ثم يقول الا ان فهو من السنن الزوائد

عدم الثبوت وكذا من البدعة في العادة كيف يكون من السنن الزايدة ولا فائده يقصد الآن في كبر  
 من السنن الزايدة ومعهذا الوجه ان الشرع في هذه لفعل ما يريد ليقول البدعة في العادة مرة و  
 نارة من السنن الزايدة لعل من مجتهداته ومن لمجداته ولا خافطه مثل هذا الرجل الخريف سلك  
 طريق الخلاف والبيان في جعله من السنن الزايدة وقد جعل فيه دسهي بننا لعل من السنن الزايدة  
 كما سبهي في رسالة اطينان القلوب في هذه المسئلة ليقوله اور مولودين قيام لزمانا آخرتا  
 سے ثابت نہیں اگر ثابت ہوتا تو سنن زائد کہا جاتا تو اب یہ قیام بدعتہ فی العادۃ ہے  
 اور یہ قیام وسیع اور احتیاط والوں کی نزدیک کرنا بہتر ہے انظر دایا ایہا الاخوان  
 رحمکم اللہ الرحمن انہ اذا لم تثبت القیام فی المولود منہ صلی اللہ علیہ وسلم وصار بدعتہ فی  
 العادۃ فکیف حکم ہنا بكونه من سنن الزايدة والیقولہ ليقوله اور یہ قیام وسیع اور احتیاط  
 والوں کی نزدیک کرنا بہتر ہے اسی ترکہ حسن وفضل عند اہل الورع والاحتیاط فکیف  
 بوجہ ثم ليقول یحسن ویتجب فعلہ کما فی تحریراتہ المتناقضۃ وتقریراتہ المتباينۃ اللہم  
 الا ان یقال انہ اقتضت الخرافۃ علی ہذا اور جعلہ الجہل کذا یا لشیء ہرۃ ثم نہی عنہ  
 اخری ليقول شیئا ثم بنی ہذا والیس لہ دوار اللہم انی استسک العفو والعافیۃ  
 من الدین والدنیا والآخرة وثبت اقدامنا علی فراکک الملتین والنفرنا علی قوم  
 المنکرین وتب علینا وارحمنا انک ارحم الراحمین وحشرنا فی المتبعین بسنن  
 سید المرسلین وصلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین \*



عنوان		صفحہ		صفحہ		صفحہ		صفحہ	
۱۳	۱۱	لص	نعت	۱۲	۳	تہ	صحیح	۲۳	۱۳
۱۶	۱۶	نصوص	نصوص	۸	۸	تمزقوا	تمزقوا	۱۶	۱۶
۵	۵	مع ما فیہا	مع ما فیہا	۱۴	۱۴	والرسول	والرسول	۱۴	۱۴
۱۱	۱۱	ادقال	ادقال	۱۵	۱۳	عاقبت	عاقبت	۵	۲۵
۱۳	۱۳	بدعتہ	بدعتہ	۱	۱۵	باوجود	باوجود	۱۲	۱۲
۱۶	۱۶	البدعتہ	البدعتہ	۶	۶	تمک	تمک	۱۳	۱۳
۲	۲	الصحاہ	الصحاہ	۱۳	۱۳	مفصل	مفصل	۲۶	۲۶
۱۰	۱۰	البہد	التنبیہ	۱۰	۱۰	دکین	دکین	۶	۶
۱۱	۱۱	ادبوی	ادبوی	۱۲	۱۲	مرات	مرات	۱۳	۱۳
۵	۵	والحدیث	والحدیث	۱۲	۱۲	ضعیفہ	ضعیفہ	۱۶	۱۶
۶	۶	بصری	بصری	۱۵	۱	اسماع	اسماء	۱۱	۱۱
۱۰	۱۰	بحکم	بحکم	۱۹	۴	چنانچہ	چنانچہ	۱۴	۱۴
۱۳	۱۳	تدبیر	تدبیر	۱۱	۱۱	بدعتوں	بدعتوں	۱۱	۱۱
۶	۶	غزوہ	غزوہ	۲۰	۲۰	ناج احوال	ناج احوال	۲۴	۲۴
۱۱	۱۱	مہم	مہم	۱۱	۱۱	الحیلہ	الحیلہ	۱۱	۱۱
۱۳	۱۳	کی طرح	کی طرح	۶	۶	تعلیمات	تعلیمات	۲۹	۲۹
۱۶	۱۶	محبت	محبت	۲۱	۱۴	العباد	العادۃ	۶	۶
۴	۴	احکام	احکام	۲۲	۴	او علی	او علی	۶	۶
۱۲	۱۲	اللیک	اللیک	۸	۸	اقبل	اقبل	۱۳	۱۳
۳	۳	پس بیان	پس بیان	۱۳	۱۳	تنبیہ	تنبیہ	۲۰	۲۰

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۲۰	۳	۱۱	۱۶	۱۴	۱۳	۱۱	۱۰	۱۱
۳۱	۴	۱۱	۲	۳۶	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۸	۸	۱۱	۵	۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۱	۱۱	۱۱	۱	۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۳	۱۳	۱۱	۱۵	۱۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۲	۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۵	۵	۱۱	۱۵	۱۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱	۱	۱۱	۱۰	۱۰	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۵	۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۱	۱۱	۱۱	۱۵	۱۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۱	۱۴	۱۴	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۳	۱۳	۱۱	۲	۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۶	۱۶	۱۱	۹	۹	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۷	۱۷	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۸	۱۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۹	۱۹	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۰	۲۰	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۱	۲۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۲	۲۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۳	۲۳	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۴	۲۴	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۵	۲۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۶	۲۶	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۷	۲۷	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۸	۲۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۹	۲۹	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۰	۳۰	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۱	۳۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۲	۳۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۳	۳۳	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۴	۳۴	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۵	۳۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۶	۳۶	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۷	۳۷	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۸	۳۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳۹	۳۹	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۰	۴۰	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۱	۴۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۲	۴۲	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۳	۴۳	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۴	۴۴	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۵	۴۵	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۶	۴۶	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۷	۴۷	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۸	۴۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۴۹	۴۹	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۵۰	۵۰	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱

فہم	فہم	غلط	صحیح	فہم	غلط	صحیح	غلط	فہم	غلط	صحیح
۱۳	۱۴	ازماخذہ	ازماخذہ	۱۳	۱۴	مجوز	مجوز	۱۳	۱۴	مجہدین
۶	۷	پتہ میرد	پتہ میرد	۲	۱۳	نہ بکھا	بد نہ کہا	۱۳	۱۴	ولحفظ
۱۶	۱۷	پیرنگاری	نایہ نگاری	۹	۱۰	منوخ کسی	منوخ کسی	۱۵	۱۶	فوجہ فوجہ
۲	۳	بما فیہ	بما فیہ	۱۰	۱۱	جوابین	جوابی	۳	۴	پتہ عبادت
۱۰	۱۱	سختی	سختی	۱۰	۱۱	شیاب	سباب	۸	۹	ماشت
۸	۹	برہمن	برہمن	۱۵	۱۶	فاعر فوم	فاعر فوم	۹	۱۰	متواتر لہی
۱۲	۱۳	اورالتقاد	اورالتقاد	۲	۳	التکلیف	التکلیف	۹	۱۰	مکتوب علیہ
۱	۲	ابراہیم	ابراہیم	۱۳	۱۴	فامہ لکھن	فامہ لکھن	۶	۷	فقدی
۳	۴	ابوالفضل	ابوالفضل	۱۶	۱۷	بہ نظر آن	بہ نظر آن	۱۶	۱۷	العجبین
۱۲	۱۳	فلحیح بہ	فلحیح بہ	۱۱	۱۲	لزام طاعا	لزام طاعا	۱۳	۱۴	بند التوفیق
۹	۱۰	عورت کی	عورت کی	۱۲	۱۳	باطل اور	باطل اور	۱۳	۱۴	مستحیف
۱۶	۱۷	کرلیں	کرلیں	۳	۴	کلام مقام	کلام مقام	۱۳	۱۴	القاضی
۸	۹	بلالادین	بلالادین	۶	۷	تخلی لفظ	تخلی لفظ	۶	۷	من الناحیۃ
۱۳	۱۴	فقر	مقر	۱۳	۱۴	بدل وچند	بدل وچند	۱۶	۱۷	عن تحقیق
۱۳	۱۴	ازکا خیرین	ازکا خیرین	۱۰	۱۱	مستبأ	مستبأ	۳	۴	مکرمہ
۱۱	۱۲	تلفیہ اللشار	تلفیہ اللشار	۱۱	۱۲	کننے والی	کننے والی	۵	۶	الیہ
۶	۷	کسی طرح	کسی طرح	۵	۶	غایتہ	غایتہ	۴	۵	اقرار الحکام
۱۰	۱۱	گلو خدای	گلو خدای	۱۱	۱۲	ضلالین	ضلالین	۱۴	۱۵	التعزیر
۹	۱۰	تجدد	تجدد	۵	۶	کلمہ	حکمیہ	۳	۴	القاضی
۹	۱۰	توسبا	توسبا	۶	۷	تجدید آب	تجدید آب	۱۶	۱۷	لا یقینی
۱۲	۱۳	نایہ رسول	نایہ رسول	۷	۸	قیاس زمین	قیاس زمین	۷	۸	قیاس زمین